

‘ ,

- -

*

1. 가

1.1. ‘ ,

‘ ,
,1) ‘ ,
 ,
 ,
,2)

,
 ‘ , ,
 , ‘ ,

*
1) ‘ , H.-K. Chang, “Neuere Entwürfe zur Ethik des
Neuen Testaments im deutschsprachigen Raum: Ihre Sichtung und kritische
Würdigung,” Dr. Theol. Dissertation (Erlangen-Nürnberg Universität, 1995);
 , 『 . . 』 (: , 2002), 132-170 .
2) 1-11 , 1-4 , 가 1-3 (1-3,
1-2) ,

가 ,⁹⁾ ‘
 , , ,
 ,

1.2.

‘ ,
 . ‘ ,
 ,¹⁰⁾
 ‘ ,
 (1-4 5-6).
 ‘ ,
 가 .

2.

2.1.

9) Zimmermann, “Jenseits von Indikativ und Imperativ,” 265.
 5:19-21 .

10) 5:13 ‘ , (H.
 D. Betz) 5:1 (U. Borse) 4:21 .
 H. D. Betz, *Galatians: A commentary on Paul's letter to the churches in Galatia*,
 Hermenia (Minneapolis: Fortress Press, 1979), 253-255; U. Borse, *Der Brief an
 die Galater*, RNT (Regensburg: Pustet, 1984), 163 .

가
가 가

(1) : 가?
(2) : 가 가 ,
, , ,)?
(3) : 가?¹⁴⁾

‘ : ‘ ,
, (,
) ‘가 ,
, ‘A
X Y
,
, ,
‘A / ‘(
) ‘ / ‘()
,
,
,

14) J. L. , 『 : , , 』, (: , 1992), 123-138 .

2.2.

“ (1-4)

“ ,

2.2.1. 5:17

“ , 5:17

“ , “ ,

“(pneuma) “

“(sarx)

16 “

”(pneumati peripateite kai epiqumian sarkoj ou mh teleshte)

가 17

“ ,

“ ,

가

“ ,

15) 17 가

“

“ ,

“ (F. Mußner)

“ , “ ,

15) H. Schlier, *Der Brief an die Galater*, KEK 7, 5th ed. (Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1971), 249 .

(epiqumia)

가

가

16 “ ”(pneumati peripateite)

.¹⁶⁾ 17

“ , “ ,

, “ , 17)

17

, 17 “ ,

()

’() “ ’()

2.2.2. 1:6-9

1:6-9

“ , . 6
()

’(qaumazw, /)

16) F. Mußner, *Galatenbrief*, HThK 9, 5th ed. (Freiburg: Herder, 1988), 376-377

17) “ 5 “ , “ , “ , 가 5:4-8;
13:11-14; 5:1-14 .

6 () ,18)

19) () .

7 ‘ ,

() () . 8-9

()

() ,20) 1:6-9

‘ ,

‘ ,

‘ ()

,21) 1:6-9

(,

) 가

2.2.3. 2:15-21

2:15-21 가

(16). 2:15-21

18) G. Bertram, “qaua kt1,,” *TWNT* 3 (Stuttgart: Kohlhammer, 1938), 28 .

19) 1:6 ‘ , 『 』, 40 (: , 1999), 100-104 .

20) , 『 : 가 』 (: , 1999), 81 .

21) ‘ , ‘ ,가 H.-W. Kuhn, “anaqema,” *EWNT* 1, 2nd ed. (stuttgart u. a.: Kohlhammar, 1992), 193; K. Berger, “carij,” *EWNT* 3, 2nd ed. (stuttgart u. a.: Kohlhammar, 1992), 1096 .

14 15 (14 : su, 15 : hmeij) (14 :
, 15 :) 가 .

14
, 3:1
22)

, 14 2 ‘ (su)

15-17 ,
1 ‘ (hmeij)
2:15-21
. 2:15-21

, 가
, 11-14
‘ 23) 가

15-21 ‘ ,
, (‘
’) ,
2:15-21 ()
‘
’() () .

22) +W anohtoi Galatai, tij umaj ebaskanen, oij katV ofqalmouj Vhsouj Cristoj proegrafh estaurwmenoj.

23) 2
. J. D. G. Dunn, *The Epistle to the Galatians*, BNTC IX (London: Hendrickson, 1993), 118 .

2.2.4. 3:6-4:21

3:6-4:21 (3:6-14;
4:21-31) (3:15-4:20)

‘ , ,

‘ .

, 3:8 24) 12:3 25) 18:18²⁶⁾

,

12:3 ‘ ’(pasai ai fulai) 18:18

‘ ’(panta ta eqnh)

‘

15:6, 12:3, 18:18, 18:5, 2:4 ‘

‘ (pistij) 3:6-14 ‘

, 18:5

가

,

가

‘

4:30 21:10

‘ ’(meta tou uiou mou Isaak) ‘

‘(meta tou uiou thj eleuqeraj) ‘

, ,

,

21:10

‘

24) eneuloghqhsontai en soi panta ta eqnh(3:8)

25) eneuloghqhsontai en soi pasai ai fulai thj ghj(12:3)

26) eneuloghqhsontai en autw panta ta eqnh thj ghj(18:18)

가 3:15
(diaqkh)
(diaqkh) 430
가
(27) 4:1-2
가 (28)
가?
가?),
가 (,
가?
가?),
가?).²⁹⁾

27) E. Bammel, "Gottes DIAQHKH(Gal. III. 15-17) und das jüdische Rechtsdenken," *NTS* 6 (1959/1960), 313-319 .

28) Betz, *Galatians*, 355; H.-J. Eckstein, *Verheißung und Gesetz: Eine exegetische Untersuchung zu Galater 2,15-4,7*, WUNT 86 (Tübingen: Mohr, 1996), 226; D. F. Tolmie, *Persuading the Galatians: A text-centred rhetorical analysis of a Pauline letter*, WUNT 2. 190 (Tübingen: Mohr, 2005), 150 .

29) Hornig, "Performativ," 253 .

‘ (5-6)

/
(, “ ~ ”), (, “ ~ ”)
가 ,³¹⁾
(M. Wolter) ,
,³²⁾

‘ , ‘ ,
‘ ,
(,
).

‘ ,
(,)
[, (性) ,]

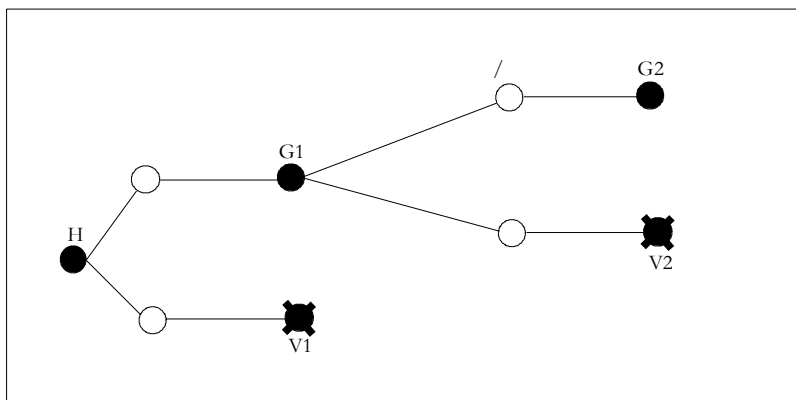
5 6 1
6
,³³⁾

31) Pieper, *Einführung in die Ethik*, 32; G. Jüssen, “Moral, moralisch, Moralphilosophie,” *HWP* 6 (Basel u. a.: Schwabe, 1984), 149; M. Honecker, *Einführung in die theologische Ethik: Grundlagen und Grundbegriffe* (Berlin: de Gruyter, 1990), 4 .

32) M. Wolter, “Die ethische Identität christlicher Gemeinden in neutestamentlicher Zeit,” *MT&St* 67 (2001), 61 .

33) (M. Wolter) (pistij)
(exklusives Ethos) ,
(agaph) , (inklusives
Ethos) . ‘ ,

< 1>



G1 . , (1:3, 6, 15; 2:21
, / (1:3; 6:16), (2:4; 4:22-31; 5:1), / (3:3; 4:6, 29;
5:5), (3:26), (3:8-9, 14) .

가

V1 . , (1:8-9; 3:10,
13), 가 (4:3, 7-9, 24-25; 5:1), (3:3; 4:29), (4:30).
5:13 (G1)

가

가 (,) ,³⁶⁾ G1

가 가 / ,

G2 . , (6:8), (5:21) .

가 H G1 /

36)

(ep/ eleueria eklhqhte)

V2 . , (5:15),
(5:21), (6:8).
(, G1
, ‘ / ’ , G2),
,³⁷⁾ , 가
H G1 /
.
(5:6; 1:5-6; 10:16; 16:26
,³⁸⁾
가
,
가 /

4.

37) 6:22 .

W. Schmithals, *Der Römerbrief: Ein Kommentar* (Gütersloher: Gütersloher Verl.-Haus Mohn, 1988), 201; K. Haacker, *Der Brief des Paulus an die Römer*, ThHNT 6, 3rd ed. (Leipzig: Evang. Verl.-Anst., 2006), 153.

38) R. Bultmann, "pisteuw ktl.," *ThWNT* 6 (Stuttgart: Kohlhammer, 1959), 206, 209; H.-J. Eckstein, "Das Wesen des christlichen Glaubens: Nachdenken über das Glaubensverständnis bei Paulus," *Der aus Glauben Gerechte wird leben: Beiträge zur Theologie des Neuen Testaments* (Münster: Lit, 2003), 11.

() 40)

(F. W. Horn) ,
 (13:8-10), (7:10), (11:16), (12:2),
 (11:14), (5:9; 7:6, 25)
 ,41)

< 1 >.

(1) -
 : (carij), (dikaiosunh), (eulogia), ,
 (pneuma), , (nomoj), (agaph), (kainh ktisij),
 (uioi qeou), , (epaggelia), (zwh
 aiwnioj) , (2) : (eleuqeria), (alhqeria), ,
 - , , (kaloj) , (3) :
 , (Cristoj), (euaggelion), , (pistij),

39) Pieper, *Einführung in die Ethik*, 17; G. Schweppenhäuser, *Grundbegriffe der Ethik: Zur Einführung* (Hamburg: Junius, 2003), 16; S. Andersen, *Einführung in die Ethik*, 2nd ed. (Berlin u. a.: Walter de Gruyter, 2005), 2 .

40) 가 (Ethik des Paulus)

, 『 』, 132; Zimmermann, “Jenseits von Indikativ und Imperativ,” 272 .

41) F. W. Horn, “Ethik,” 1608 .

42)

< 1>

(carij)	1:3, 6, 15; 2:9, 21; 5:4; 6:18
(eirhnh)	1:3; 6:16
(Jesuserzählung) ⁴³⁾	1:1, 4; 2:19-21; 3:1, 13; 4:4; 5:24; 6:14
(Cristoj)	1:6; 2:4, 17; 3:14, 26-29; 4:19; 5:2, 4, 6
(euaggelion)	1:7; 2:5, 7, 14
	2:3-6; 4:12; 6:14
(eleuqeria)	2:4; 4:22-31; 5:1
(alhqeria)	2:5, 14; 4:16; 5:7
(dikaiosunh)	2:16-21; 3:6, 8, 11, 21, 24; 5:4-5
(pistij)	2:16, 20; 3:2, 5-10, 23-26; 5:5-6
/ (pneuma)	3:3; 4:6, 29; 5:5, 16-18, 22, 25; 6:1, 8
(eulogia)	3:8-9, 14
	3:15-22, 23-29; 4:1-11
/ (nomoj)	5:14
(agaph)	5:6, 13-14, 22
-	5:19-23
(basileia qeou)	5:21
	5:9; 6:1-10
(kainh ktisij)	6:15
(kaloj)	4:18; 6,9-10
(uioi qeou)	3:26
(epaggelia)	3:14, 16, 17, -18, 21-22, 29; 4:23, 28
	2:1-10
	3:7
(zwh aiwnioj)	6:8

43)

(15:3). D. Häußer, *Christusbekenntnis und Jesusüberlieferung bei Paulus*, WUNT 2. 210 (Tübingen: Mohr Siebeck, 2006), 40 .

,⁴⁴⁾

5. 가

‘ (5-6)

‘ (1-4)

‘ ,

,

1-4

(,

)

,

,

가

5-6

⁴⁴⁾

(R. B. Hays)

Hays, “Christology and ethic in Galatians: The law of Christ,” *CBQ* 49 (1987), 268-290 .

. Betz, *Galatians*, 292 .

. R. B.

가

,

가

,

가

< >

<key Words>

Galatians, Paul, Ethic, Indicative and Imperative, Performative

* 2012 1 31 , 2012 2 25 , 2012 2 25

- , 『 』, 40, : , 1999.
- , 『 : 가 』, : , 1999.
- , “ - ,” 『 』
27 (2010), 80-93.
- , J. L., 『 : , , 』, : , 1992.
- , 『 . . 』, : , 2002.
- Bammel, E., “Gottes DIAQHKH(Gal. III. 15-17) und das jüdische Rechtsdenken,” *NTS* 6 (1959/1960), 313-319.
- Berger, K., “carij,” *EWNT* 3, 2nd ed., Stuttgart u. a.: Kohlhammer, 1992, 1095-1102.
- Bertram, G., “qaua kt l.,” *ThWNT* 3, Stuttgart: Kohlhammer, 1938, 27-42.
- Betz, H. D., *Galatians: A commentary on Paul's letter to the churches in Galatia*, Hermenia, Minneapolis: Fortress Press, 1979.
- Borse, U., *Der Brief an die Galater*, RNT, Regensburg: Pustet, 1984.
- Bultmann, R., “Das Problem der Ethik bei Paulus,” *ZNW* 23 (1924), 123-140.
- Bultmann, R., “pisteuw kt l.,” *ThWNT* 6, Stuttgart: Kohlhammer, 1959, 197-230.
- Chang, H.-K., “Neuere Entwürfe zur Ethik des Neuen Testaments im deutschsprachigen Raum: Ihre Sichtung und kritische Würdigung,” Dr. Theol. Dissertation (Erlangen-Nürnberg Universität, 1995).
- Dunn, J. D. G., *The Epistle to the Galatians*, BNTC IX, London: Hendrickson, 1993.
- Eckstein, H.-J., “Das Wesen des christlichen Glaubens: Nachdenken über das Glaubensverständnis bei Paulus,” *Der aus Glauben Gerechte wird leben: Beiträge zur Theologie des Neuen Testaments*, Münster: Lit, 2003.
- Eckstein, H.-J., *Verheißung und Gesetz: Eine exegetische Untersuchung zu Galater 2,15-4,7*, WUNT 86, Tübingen: Mohr, 1996.
- G. Schweppenhäuser, *Grundbegriffe der Ethik: Zur Einführung*, Hamburg:

- Junius, 2003.
- Haacker, K., *Der Brief des Paulus an die Römer*, ThHNT 6, 3rd ed., Leipzig: Evang. Verl.-Anst., 2006.
- Häußer, D., *Christusbekenntnis und Jesusüberlieferung bei Paulus*, WUNT 2. 210, Tübingen: Mohr Siebeck, 2006.
- Hays, R. B., "Christology and ethic in Galatians: The law of Christ," *CBQ* 49 (1987), 268-290, 268-290.
- Honecker, M., *Einführung in die theologische Ethik: Grundlagen und Grundbegriffe*, Berlin: de Gruyter, 1990.
- Horn, F. W., "Ethik," *RGG*⁴ 2, Tübingen: Mohr Siebeck, 1999, 1606-1610.
- Hornig, G., "Performativ," *HWP* 7, Basel u. a.: Swabe, 1989, 253-255.
- Jüssen, G., "Moral, moralisch, Moralphilosophie," *HWP* 6, Basel u. a.: Swabe, 1984, 149-151.
- Kuhn, H.-W., "anagema," *EWNT* 1, 2nd ed., Stuttgart u. a.: Kohlhammar, 1992, 193-194.
- M. Wolter, "Die ethische Identität christlicher Gemeinden in neutestamentlicher Zeit," *MThSt* 67 (2001), 61-90.
- M. Wolter, "Ethos und Identität in paulinischen Gemeinden," *NTS* 43 (1997), 430-444.
- Mußner, F., *Galaterbrief*, HThK 9, 5th ed., Freiburg: Herder, 1988.
- Pieper, A., *Einführung in die Ethik*, 5th ed., Tübingen u. a.: A. Franke, 2003.
- Schlier, H., *Der Brief an die Galater*, KEK 7, 5th ed., Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1971.
- Schmithals, W., *Der Römerbrief: Ein Kommentar*, Gütersloher: Gütersloher Verl.-Haus Mohn, 1988.
- Schnackenburg, R., *Die sittliche Botschaft des neuen Testaments* 1, Freiburg u. a.: Herder, 1986.
- Schnelle, U., "Die Begründung und die Gestaltung der Ethik bei Paulus," R. Gebauer and M. Meiser, eds., *Die bleibende Gegenwart des Evangeliums*, Marburg: Elwert, 2003, 109-131.
- Schrage, W., *Ethik des Neuen Testaments*, NTD 4, 5th ed., Göttingen:

Vanderhoeck u. Ruprecht, 1989.

Tolmie, D. F., *Persuading the Galatians: A text-centred rhetorical analysis of a Pauline letter*, WUNT 2. 190, Tübingen: Mohr, 2005.

Vouga, F., *An die Galater*, HNT 10, Tübingen: Mohr, 1998.

Zimmermann, R., "Jenseits von Indikativ und Imperativ: Entwurf einer 'impliziten Ethik' des Paulus am Beispiel des 1. Korintherbriefes," *Theologische Literaturzeitung* 132 (2007), 259-284.

$\angle$

‘ ,

—

()

,

$$\left(\quad , \quad / \quad \right)$$
$$\left(\begin{array}{c} \text{ } \\ \text{ } \end{array} \right)$$

“

(Gebot)

$$, \quad \text{“} \quad \text{”} \quad (\quad , \quad , \quad , \quad)$$

가

‘

5-6)

‘ (5-6)

‘ (1-4)

가

<Abstract>

New Understanding of Pauline Ethic beyond ‘Indicative and Imperative’: with reference to Galatians

Dr. Chun Sunwoo
(So-Mang Church)

Traditionally, the weight of Pauline ethic is put on to raise the moral instructions in the so-called ‘indicative’ and these to establish through the so-called ‘imperative’. This presuppose that Paul, in the ‘indicative’ explains his theology and in the ‘imperative’ appeals for the moral action of human. But we can find in the ‘indicative’ not only constative but performative statements.

In Galatians, Paul appeals to the addressees in the ‘indicative’ a course of action (i.e. faith in Jesus Christ) to accept and the othe action (i.e. circumcision or law observance) to refuse.

According to the moral-philosophical understanding, this appeal is to recognize as a moral statement: Institutionalized instructions in the form of commandments or prohibitions. According to this understanding restricts the Pauline ethic, therefore, not to the 'imperative', but extends to the entire letter, including 'indicative'.

This article shows that not the so-called 'Heilsindikativ', but the various norms establish the moral statements of Paul. Therefore we have to ask, what and how establish the collected moral statements in the act. Otherwise the ethic of Paul is distorted and reduced.