

사해 두루마리에 나타난 알레고리 해석

-1QH^a XVI 5-12를 중심으로-

송창현*

1. 들어가는 말

사해 두루마리(Dead Sea Scrolls)는 1947년부터 1956년 사이에 사해(死海) 서쪽 유다 광야의 여러 지역인 키르벳 쿵란(Khirbet Qumran), 와디 달리에(Wadi Daliyeh), 케테프 예리코(Ketef Jericho), 와디 무라바트(Wadi Muraba^{at}), 와디 스테이크(Wadi Sdeir), 나할 헤베르(Nahal Hever), 세이알(Seiyal), 나할 미쉬마르(Nahal Mishmar), 나할 세엘림(Nahal Se^{elim}) 등에서 발견된 고대 사본을 가리킨다.¹⁾ 이들 중 특별히 사해의 북서 연안에 위치한 키르벳 쿵란 주변의 열한 개 동굴에서 발견된 사본을 좁은 의미의 사해 두루마리, 곧 쿵란 사본(Qumran Manuscripts)이라고 부른다.

사해 두루마리의 발견은 제 2성전 유다이즘(Second Temple Judaism)에 대한 이해에 있어 새로운 지평을 열었다. 특히 새롭게 발견된 구약성서의 사본들은 성서의 본문 형성의 역사와 본문 비평 연구를 위한 중요한 문헌이다. 그리고 쿵란의 폐사림과 쿵란-에세네파 문헌의 성서 인용과 해석은 제2성전 유다이즘, 특히 팔레스타인 유다이즘에서의 성서

* 대구가톨릭대학교 신학과 교수, 구약학

1) 전체 사해 두루마리의 공식 목록은 2002년에 출판된 옥스포드 대학교 클라렌던(Clarendon) 출판사의 DJD (= Discoveries in the Judaean Desert) 39권에 발표되었다. E. Tov, "List of the Texts from the Judaean Desert," *DJD XXXIX* (Oxford: Clarendon, 2002), 27-114.

해석의 상황을 알 수 있는 매우 중요한 사료이다. 이러한 새로운 사본의 발견은 구약성서 본문의 전승과 해석의 역사를 이해하는데 있어 필수적인 정보와 지식을 제공할 뿐만 아니라 구약성서와 신약성서를 연결하는 시기의 성서 이해와 해석의 방법론과 내용을 제시한다.

이러한 맥락에서 우리는 사해 두루마리에 나타난 알레고리 해석에 대하여 살펴보려 한다. 특히 1QH^a XVI 5-12의 본문에 나타난 알레고리에 대하여 고찰하고자 한다. 이를 위해 우리는 사해 두루마리와 구약성서 해석,²⁾ 쿰란의 호다요트에 대한 이해에서 출발할 것이다.³⁾ 이를 토대로 본문에 대한 방법론적인 분석으로 의미를 파악하고 이것을 다양한 사해 두루마리와의 비교 연구를 통해 그 알레고리적 해석의 가능성을 제시하고자 한다. 이러한 고찰은 우리에게 알레고리 성서 해석에 대한 새로운 전망을 제공하리라 기대된다.

2. 사해 두루마리와 성서 해석

2.1. 쿰란의 폐사림

사해 두루마리 중에서 키르벳 쿰란 주변의 열 한개 동굴에서 발견된 사본들 중 구약성서의 사본은 총 220여 종류이다.⁴⁾ 쿰란의 성서 사본들

2) 사해 두루마리의 구약성서 해석에 관한 우리나라 학자들의 연구는 다음을 보라. 천사무엘, 『사해사본과 쿰란 공동체』 (서울: 대한기독교서회, 2004), 131-153; 조명기, “쿰란공동체의 하바국 재해석,” 『구약논단』 20 (2006), 21-22; 김창선, 『쿰란 문서와 유대교: 중요 유대 문헌을 중심으로 한 유대학 입문』 (서울: 한국성서학연구소, 2007); 장홍길, “쿰란 공동체의 성서해석-폐사림을 중심으로,” 임미영 편, 『사해사본과 그리스도의 기원』 (서울: 쿰란출판사, 2008), 133-164.

3) 쿰란의 호다요트에 관한 우리나라 학자들의 연구는 다음을 보라. 김창선, “쿰란시편(1QH)에 나타난 성령 연구,” 『기독교사상』 422 (1994), 132-152; 송창현, 1QH^a XXIII 11b-16 연구, 『가톨릭사상』 31 (2004), 5-40; 김판임, “경건한 자의 찬양- 1QH II, 31-39의 번역과 해설,” 『Canon&Culture』 3 (2008), 149-177.

은 마소라 본문, 사마리아 오경, 칠십인 역 등의 다른 여러 본문 전승과 고대 번역들과 함께 구약성서 본문 형성의 역사를 연구하는데 있어 중요한 문헌이다.⁵⁾

쿰란 공동체의 성서 해석은 자신들의 사상, 조직, 생활 등에 대해 기록한 쿰란-에세네파의 문헌들에 잘 나타난다. 이 문헌은 전체 쿰란 사본 중의 약 1/3에 해당한다. 쿰란의 에세네파 공동체는 구약성서의 전통에 충실하였다. 공동체는 참된 이스라엘, 남은 자로서의 자기 이해를 가지고, 모세 율법에 충실함으로써 주님의 길을 준비하기 위하여 광야에서 공동체를 형성하여 생활하였다. 따라서 공동체는 이집트 탈출 이후 광야에서 생활했던 이스라엘 백성을 모델로 조직되었다. 위계적인 공동체의 조직 안에서 '사독의 아들로 불리는 사제들은 지도적 역할을 수행하였으며, 특히 성서 해석에서 권위를 가졌다.⁶⁾ 이와 같이 쿰란의 에세네파

-
- 4) 쿰란 사본 중 구약성서 사본의 목록은 다음을 보라. F. García Martínez, "Lista de MSS procedents de Qumrán," *Henoch* 11 (1989), 149-232; L. R. Ubigli, "Italian-English Index of Qumran Texts," *Henoch* 11 (1989), 233-270; U. Glessmer, "Liste der biblischen Texte aus Qumran," *RQ* 16 (1993), 153-192; E. Ulrich, "An Index of the Passages in the Biblical Manuscripts from the Judean Desert," *DSD* 1 (1994), 113-129; E. Ulrich, "An Index of the Passages in the Biblical Manuscripts from the Judean Desert," *DSD* 2 (1995), 87-107.
- 5) E. Ulrich, "The Qumran Scrolls and the Biblical Text," L. H. Schiffman, E. Tov and J. C. VanderKam, eds., *The Dead Sea Scrolls Fifty Years after their Discovery: Proceedings of the Jerusalem Congress, July 20-25, 1997* (Jerusalem: Israel Exploration Society, 2000), 51-59.
- 6) 1QS VI 3-8을 보라. "공동체 평의회 열 사람이 모이는 모든 장소에는 그들 중에 사제가 없어서는 안 된다. 각자는 그들의 지위에 따라 사제 앞에 앉아야 한다. 이 순서에 따라 사람들은 그들에게 모든 문제에 대해 의견을 물을 것이다. 그들이 먹기 위하여 식탁을 준비하거나 포도주를 마시기 위하여 준비할 때 사제는 제일 먼저 손을 뻗을 것이다. 이것은 빵과 포도주에 먼저 축복하기 위해서이다. 열 사람이 모이는 장소에서는 밤낮으로 율법을 해석하는 이가 없어서는 안 된다. 많은 이는 계속해서 서로 번갈아가며 책을 읽고 법령을 해석하고 함께 축복하기 위하여 매년 모든 밤의 삼분의 일 동안 깨어 있을 것이다." P. Flint and J. C. VanderKam, *The Meaning of the Dead Sea Scrolls: Their Significance for Understanding the Bible, Judaism, Jesus, and Christianity* (San Francisco: HarperCollins, 2002), 293.

공동체는 구약성서의 읽기와 연구에 충실하였고, 새로운 성서 해석을 통하여 그들이 직면해 있는 역사적 상황의 종교적 의미를 찾고자 노력하였다.

구약성서 해석과 관련하여, 쿵란에서는 다양한 성서 주해서 사본이 발견되었다. 즉, 하바꾸서, 이사야서, 호세아서, 미가서, 나훔서, 스바니야서, 시편 등에 대한 성서 주해와 특정한 주제와 관련된 다양한 성서 구절 모음집들이 발견되었다.

성서 주해인 페샤림은 쿵란 사본 중에서 매우 독특한 문학유형이다. 페샤림(פֶּשָׁרִים, Pesharim)이란 ‘해석’, ‘해설’ 등의 뜻을 가진 히브리어 פֶּשֶׁר(Pesher)의 복수형이다. 페샤림은 성서 본문의 인용과 그것의 해석(פֶּשֶׁר)으로 구성된다. 페샤림은 두 종류로 나누어지는데, 연속적 페샤림과 주제적 페샤림이 그것이다.⁷⁾

첫째, 연속적 페샤림은 구약성서 각권에 대한 주해서이다.⁸⁾ 여기에 해당하는 것은 이사야 주해서(4Q161-165), 호세아 주해서(4Q166-167), 미가 주해서(1Q14, 4Q169), 나훔 주해서(4Q169), 하바꾸 주해서(1QpHab), 스바니야 주해서(1Q15, 4Q170), 시편 주해서(1Q16, 4Q171, 4Q173) 등이다. 페샤림 중에서 하바꾸 주해서, 미가 주해서에서는 쿵란 공동체가 처한 역사적, 정치적 상황이 성서 해석의 배경이 되고, 시편 주해서는 종말론적 전망 안에서 해석한다. 쿵란의 페샤림에서 인용되어 해석되는 구약성서의 본문은 다음과 같다.

쿵란의 페샤림	구약성서 본문
4QpIs ^a (4Q161)	사 10:22, 24-34; 11:1-5
4QpIs ^b (4Q162)	사 5:5-6, 11-14, 24-25, 29-30
4QpIs ^c (4Q163)	사 8:7-8; 9:11, 13-20; 10:12, 19-24; 14:8, 26-30; 19:9-12; 29:10-11, 15-16, 18-23; 30:1-5, 15-21, 23; 31:1
4QpIs ^d (4Q164)	사 54:11-12
4QpIs ^e (4Q165)	사 11:11-12; 14:19; 15:4-5; 21:10-11, 13, 15; 32:5-7; 40:12

7) P. W. Flint, *The Dead Sea Scrolls* (Nashville: Abingdon Press, 2013), 111-114.
 8) J. VanderKam, *The Dead Sea Scrolls and the Bible* (Grand Rapids: Eerdmans), 36-38.

4QpHos ^a (4Q166)	호 2:8-14
4QpHos ^b (4Q167)	호 5:13-15; 6:4, 7, 9-11; 8:6-7, 13-14
1QpMic(1Q14)	미 1:2-6, 9; 6:15-16
4QpNah(4Q169)	나 1:3-6; 2:12-14; 3:1-12, 14
1QpHab	합 1:2-2:20
1QpZeph(1Q15)	습 1:18-2:2
4QpZeph(4Q170)	습 1:12-13
1QpPs(1Q16)	시 68:13, 26-27, 30-31
4QpPs ^a (4Q171)	시 37:2, 5-26, 28-30, 32-40; 45:1-2; 60:8-9
4QpPs ^b (4Q173)	시 129:7-8

둘째, 주제적 폐사림은 특정한 주제 아래 여러 성서 구절을 해석한다. 여기에 해당하는 사본은 11QMelch(11Q13), 4Q174, 4Q177 등이다. ‘멜기세덱 미드라쉬’라 불리는 11Q13는 창세기 14:18-20과 시편 110:4에 등장하는 ‘살렘의 왕’이며 ‘지존하신 하느님의 사제’인 멜기세덱에 관한 주제적 성서 해석이다.⁹⁾ 이 사본에서 레위기 25:13; 신명기 15:2; 시편 82:1; 7:8-9; 82:2; 이사야 52:7; 다니엘 9:25; 이사야 52:7; 레위기 25:9 등의 구절들은 멜기세덱의 정체성과 사명을 설명하기 위하여 인용되고 해석되어진다.

슈도이델(A. Steudel)은 4Q174와 4Q177의 사본을 연구한 결과, 이 사본들이 동일한 작품의 서로 다른 복사본이라고 주장하였다. 그리고 그녀는 이 동일한 작품을 ‘종말론적 미드라쉬’(4QMidrEsch)¹⁰⁾라고 불렀다. 이 미드라쉬는 2사무엘 7:10-14; 시편 1-2 등의 본문과 해석을 통해 종말론적 사건들을 묘사한다. 하느님의 참된 성전과 종말론적 구원을

9) F. Garcia Martinez, E. J. C. Tigchelaar and A. S. van der Woude, “11Q13(Melchizedek),” *DJD XXIII* (Oxford: Clarendon, 1998), 221-241.

10) A. Steudel, *Der Midrasch zur Eschatologie aus der Qumrangemeinde* (4QMidrEschata.b). *Materielle Rekonstruktion, Textbestand, Gattung und Traditionsgeschichtliche Einordnung des durch 4Q174 (“Florilegium”) und 4Q177 (“Catena A”) repräsentierten Werkes aus den Qumranfunden* (Leiden: Brill, 1991).

가져오는 다윗의 메시아와 종말론적 대사제가 언급된다. 정치적인 메시아는 '다윗의 후손'으로 불리는데, 이 대망은 다윗 왕조의 재건을 위한 경향을 반영한다.

2.2. 페샤림과 쿰란 공동체의 역사

쿰란 공동체의 구약성서 해석인 페샤림은 공동체의 역사와 주요 인물들에 대한 중요한 정보를 제공한다. 먼저 '정의의 스승'이라고 불리는 인물은 전체 쿰란 사본에서 13회 등장하는데, 특히 페샤림에서 그를 언급하는 구절은 다음과 같다.¹¹⁾

4QpPs^a 1-10 iii 15-17: "그것의 해석은 사제인 '정의'의 스승에 관한 것이다. 하느님은 그를 기둥으로 '선택'하셨다. 왜냐하면 그를 '진리 안에서 선택받은 이들의' 공동체를 세우기 위하여 정하셨고 그의 '행동은 진리에 따라 올바르기 때문이다."

1QpHab VII 1-5: "그리고 하느님은 하바죽에게 마지막 세대에 일어날 사건들을 묘사하라고 말씀하셨다. 그러나 그 시기가 언제인지는 그에게 알려주지 않으셨다. "누구든지 거침없이 읽어 갈 수 있도록"이라는 말씀에 관하여 이 말씀은 정의의 스승으로 해석되는데, 하느님은 그에게 당신 중 예언자들의 모든 비밀스런 말을 알게 하셨다."

'정의의 스승'은 사제이며, 하느님의 참되고 권위 있는 해석자였다. 그리고 그는 쿰란 공동체의 창설자였다. 쿰란 사본에는 '정의의 스승'의 반대자인 '악한 사제'가 등장한다. 페샤림에서 그와 관련된 구절은 다음과 같다.

11) C. D. Elledge, *The Bible and the Dead Sea Scrolls* (Atlanta: Society of Biblical Literature, 2005), 41-45.

1QpHab VIII 8-13: “그것의 해석은 악한 사제에 관한 것인데, 그가 처음 등장했을 때는 진리의 이름으로 불리웠다. 그러나 이스라엘을 다스렸을 때, 그의 마음이 교만해지고 하느님을 버렸으며, 재물 때문에 계명을 어겼다. 그는 하느님을 거슬러 반역했던 폭력적인 사람들의 재물을 빼앗고 모았다. 그리고 그는 백성들의 재물을 취하여, 또 중죄를 범하였다. 그는 모든 불결한 일로 혐오스러운 행동을 하였다.”
 1QpHab XI 4-8: “그것의 해석은 악한 사제에 관한 것인데, 그는 엄청난 분노로 정의의 스승을 박해하였고, 그의 유배지에서 그를 없애려 했다. 축제 때에, 쉬는 속죄일에 그는 그들을 없애기 위해 나타났고 그들이 단식하고 쉬는 안식일에 그들을 넘어뜨리기 위하여 나타났다.”

‘악한 사제’의 정체와 관련된 다양한 가설들 중에서 가장 개연성이 있는 것은 요나단 마카베오(기원전 160-142년) 가설이다.¹²⁾ 이 가설은 최근에 발표된 새로운 사본들인 4QMMT, 4Q448, 4Q523 등에 의해서도 입증된다.¹³⁾

2.3. 폐사림의 중요성

쿰란에서 발견된 성서 사본들은 구약성서 형성의 역사와 본문 비평, 그리고 정경의 문제에 대한 연구를 위해 중요한 문헌이다. 그리고 쿰란의 성서 해석인 폐사림은 쿰란-에세네파 공동체의 초기 역사 뿐 아니라 그들의 성서 해석의 방법과 내용을 알 수 있는 귀중한 사료이다. 이것은 신약성서와 초대 그리스도교의 모태가 된 제2성전 시대의 팔레스타인 유다이즘 연구를 위해 직접적인 사료가 된다. 따라서 쿰란의 폐사림은 유다이즘의 성서 해석 뿐 아니라 신약성서의 성서 해석 방법과 내용을

12) P. W. Flint, *The Dead Sea Scrolls*, 158.

13) 송창현, “‘악한 사제’ 요나단 마카베오와 쿰란 공동체,” 『신약논단』 11:4 (2004), 895-922.

연구하는데 있어 새로운 전망을 제시한다.¹⁴⁾ 그런데 우리는 쿰란의 폐사림에서 알레고리적 성서 해석을 발견할 수 없다. 알레고리 해석을 위하여 이제 우리는 사해 두루마리 중의 호다요트에서 구약성서가 어떻게 해석되는지를 살펴보기로 하겠다.¹⁵⁾

3. 쿰란의 호다요트

3.1. 호다요트의 공식판

수케닉(E. L. Sukenik)은 쿰란의 제1동굴에서 발견된 호다요트(1QH^a), 전쟁 규칙서(1QM), 소 이사야서 두루마리(1QIsa^b)를 1954-55년에 히브리어와 영어로 “히브리 대학교의 사해 두루마리”라는 제목으로 발표하였다.¹⁶⁾ 이와 같이 제1동굴에서 발견된 감사 찬가(Thanksgiving Hymns)의 긴 두루마리 하나는 호다요트(הוֹדוּיּוֹת, Hodayot)의 이름으로 발표하였다. 수케닉은 이 두루마리를 전체 18열로 재구성하였으며 나머지 66개의 다른 단편들은 정확한 위치를 명시하지는 않았다.¹⁷⁾ 그런

14) J. M. Baumgarten, “Pesharim,” L. H. Schiffman and J. C. VanderKam, eds., *Encyclopedia of the Dead Sea Scrolls II* (Oxford: Oxford University Press, 2000), 644-647.

15) J. J. Collins, *The Dead Sea Scrolls: a Biography* (Princeton: Princeton University Press, 2012), 211.

16) E. L. Sukenik, *איצט די מטיילות הנגזרות* (Jerusalem: Bialik Institute, 1954); E. L. Sukenik, *The Dead Sea Scrolls of the Hebrew University* (Jerusalem: Hebrew University Press, 1955).

17) 밀릭(J. T. Milik)은 또 다른 찬양 시편 사본(1Q13=1QH^b)을 DJD의 제1권에서 발표하였다. J. T. Milik, “1Q35(Recueil de cantiques d'action de grâces),” *DJD I* (Oxford: Clarendon, 1955), 136-138. 그리고 제4동굴에서 발견된 여러 찬양 시편 사본들(4Q427-432)의 공식판은 1999년에 쉐러(E. Schuller)에 의해 DJD의 제 29권에서 발표되었다. E. Schuller, “4QHodayot,” E. Chazon, et al., eds., *DJD XXIX* (Oxford: Clarendon, 1999), 69-254. 제4동굴의 사본들은 제1동굴의 찬양

데 수케닉의 호다요트 재구성은 많은 학자들의 비판과 수정의 대상이 되었다.¹⁸⁾ 특히 슈테게만(H. Stegemann)과 뤼에쉬(É. Puech)는 새로운 순서로 1QH^a 두루마리의 재구성을 제안하였다.¹⁹⁾ 그리고 마침내 1QH^a의 새로운 공식판이 2008년에 DJD 시리즈로 출판되었다.²⁰⁾

-
- 시편과 여러 부분에서 병행하기 때문에, 우리는 이 사본들을 1QH^a의 여백을 보완하고 재구성하는데 사용할 수 있다. J. Strugnell, "Le travail d'édition des fragments manuscrits de Qumrân", *RB* 63 (1956), 64-66; E. Schuller, "The Cave 4 Hodayot Manuscripts : A Preliminary Description", *JQR* 85 (1994), 137-150.
- 18) J. Carmignac, "Remarques sur le texte des Hymnes de Qumrân," *Biblica* 39 (1958), 139-155; J. Carmignac, "Localisation des fragments 15, 18 et 22 des Hymnes," *RO* 1 (1958-1959), 425-430; J. Carmignac, "Compléments au texte des Hymnes de Qumrân," *RO* 2 (1959-60), 267-276과 549-558; H. Stegemann, *Rekonstruktion der Hodayot. Ursprüngliche Gestalt und kritische bearbeiteter Text der Hymnenrolle aus Höhle 1 von Qumran* (Dissertation, Heidelberg, 1963).
- 19) H. Stegemann, "Methods for the Reconstruction of Scrolls from scattered Fragments," L. H. Schiffman, ed., *Archaeology and History in the Dead Sea Scrolls* (Sheffield: Sheffield Academic Press, 1990), 189-220; H. Stegemann, "The Material Reconstruction of 1QHodayot", L. H. Schiffman, E. Tov and J. C. VanderKam, eds., *The Dead Sea Scrolls Fifty Years after their Discovery : Proceedings of the Jerusalem Congress, July 20-25, 1997* (Jerusalem: Israel Exploration Society, 2000), 272-284; H. Stegemann, "The Number of Psalms in 1QHodayota and Some of Their Sections," E. G. Chazon, ed., *Liturgical Perspectives: Prayer and Poetry in Light of the Dead Sea Scrolls: Proceedings of the Fifth International Symposium of the Orion Center, 19-23 January, 2000* (Leiden: Brill, 2003), 191-234; É. Puech, "Quelques aspects de la restauration du Rouleau des Hymnes (1QH)", *JJS* 39 (1988), 38-55; É. Puech, "Un Hymne essénien en partie retrouvé et les Béatitudes. 1QH V 12-VI 18 (= col. XIII-XIV 7) et 4QBéat", *RO* 13 (1988), 83-84; É. Puech, "Restauration d'un texte hymnique à partir de trois manuscrits fragmentaires: 1QH(a) xv 37-xvi 4 (vii 34-viii 3), 1Q35 (Hb) 1, 9-14, 4Q428 (Hb) 7," *RO* 16 (1995), 543-558; É. Puech, "Hodayot," L. H. Schiffman and J. C. VanderKam, eds., *Encyclopedia of the Dead Sea Scrolls I* (Oxford: Oxford University Press, 2000), 365-369.
- 20) C. Newsom, H. Stegemann and E. Schuller, "1QHodayota," *DJD XL* (Oxford : Clarendon, 2008).

3.2. 호다요트의 구분

제1동굴의 호다요트가 발표된 이후, 그 저자에 대하여 많은 논란이 있었다.²¹⁾ 1QH^a의 공식판에서 수케닉은 '정의의 스승'을 두루마리의 저자로 제안하였다.²²⁾ 이 제안은 대다수의 학자들에 의해 받아들여졌다. 즉 최소한 호다요트의 특정 부분이 '정의의 스승'의 작품이라는 것이다.²³⁾ 필체 연구에 따르면 1QH^a의 필사 시기는 기원전 1 세기의 후반경으로 추정된다. 이러한 사실에 근거하여 우리는 이 사본의 저작 시기를 기원전 2세기 후반으로 추정할 수 있다.²⁴⁾ 제4동굴에서 발견된 호다요트의 단편들 중에서 가장 오래된 사본인 4QH^b는 기원전 100여년 후에 필사되었다. 따라서 '정의의 스승'의 감사 찬가는 대략 기원전 2세기 중후반에 저작되었을 것이다. 이러한 저작 시기 추정은 역사적인 측면에서 호다요트 중의 일부는 '정의의 스승'의 작품일 수 있다는 사실을 입증한다.²⁵⁾

호다요트의 두 문학 유형 중에서 '정의의 스승'의 감사찬가는 자서전적인 측면을, 공동체의 감사찬가는 집단적인 성격을 가진다.²⁶⁾ 우리는

21) J. Murphy-O'Connor, "The Judean Desert," R. A. Kraft and G. W. E. Nickelsburg, eds., *Early Judaism and its modern Interpreters* (Atlanta: Scholars Press, 1986), 130-132.

22) E. L. Sukenik, *The Dead Sea Scrolls of the Hebrew University*, 39.

23) 그러나 몇몇 학자들은 이 가설에 대한 반대 의견을 개진하였다. 특히 홀름-닐센(S. Holm-Nielsen)은 호다요트가 문학적 단일성을 가지고 있다는 점과 전체 혹은 일부 부분이 '정의의 스승'의 작품이라는 가설에 의문을 제기하였다. S. Holm-Nielsen, *Hodayot. Psalms from Qumran* (Aarhus: Universitetsforlaget, 1960). 최근의 연구는 다음을 보라. G. J. Brooke, "The Structure of 1QHa XII 5-XIII 4 and the Meaning of Resurrection", F. Garcia Martinez, A. Steudel and E. Tigchelaar, eds., *From 4QMMT to Resurrection: Mélanges qumraniens en hommage à É. Puech* (Leiden: Brill, 2006), 15-33.

24) 상세한 설명은 다음을 보라: É. Puech, *La croyance des Esséniens en la vie future: immortalité, résurrection, vie éternelle? Histoire d'une croyance dans le Judaïsme ancien, II* (Paris: Gabalda, 1993), 336.

25) P. W. Flint, *The Dead Sea Scrolls*, 115.

이러한 학자들의 연구를 고려하면서 호다요트에서 두 문학 유형, 즉 ‘정의의 스승’의 감사찬가와 공동체의 감사찬가를 구별하는 것이 이유 있다고 판단한다.²⁷⁾ 따라서 호다요트는 그것이 ‘정의의 스승’의 것이든 공동체의 것이든지 콤파 에세네파 공동체의 첫 세대 사람들의 상황과 사상을 반영하고 있다. 특히 ‘정의의 스승’의 작품인 호다요트는 역사적 ‘스승’의 전기적인 요소들과 사상을 제공하는 유일하고 필수적인 사료이다. 학자들은 ‘정의의 스승’의 작품들을 다음과 같이 분류한다.

뒤퐁-소메르 (Dupont-Sommer) ²⁸⁾	1QH ^a X 3-21; XII 6-XIII 6; XIII 7-21; XIII 22-41; XIV 4-XV 8; XV 9-28; XVI 5-41.
델코르(Delcor) ²⁹⁾	1QH ^a X 3-21; X 22-32; X 33-XI 5; XI 20-37; XII 6-XIII 6; XIII 7-21; XIII 22-41; XIV 4-XV 8; XV 9-28; XVI 5-41.
예레미아스 (Jeremias) ³⁰⁾	1QH ^a X 3-21; X 33-XI 5; XII 6-XIII 6; XIII 7-21; XIII 22-41; XIV 4-XV 8; XV 9-28; XVI 5-41.
베커(Becker) ³¹⁾	1QH ^a X 3-21; X 22-32; XI 6-19; XI 38-XII 5; XII 6-XIII 6; XIII 7-21; XIII 22-41; 1QH ^a XIV 4-XV 8; XV 9-28; XVI 5-41.
쿤(Kuhn) ³²⁾	1QH ^a X 3-21; XII 6-XIII 6; XIII 7-21; XIII 22-41; XIV 4-XV 8; XV 9-28; XVI 5-41.
뉴섬(Newsom) ³³⁾	1QH ^a X 3-21; XII 6-XIII 6; XIII 7-21; XIII 22-41; XIV 4-XV 8; XV 9-28; XVI 5-41; XVII 1-36.
퓌에쉬(Puech) ³⁴⁾	1QH ^a X 3-21; X 22-32(?); X 33-41(?); XI 2-19(?); XI 38-XII 5(?); XII 6-XIII 6; XIII 7-21; XIII 22-41; XIV 4-XV 8; XV 9-28; XVI 5-41; XVII 1-36(?).

- 26) 우리가 호다요트에서 ‘정의의 스승’에 대한 묘사를 발견한다면, 그것은 ‘스승’의 자기 이해에서 유래하든지 그의 제자들인 공동체가 스승을 재해석한 것에서 유래할 수 있다.
- 27) 최근의 ‘정의의 스승’의 감사찬가에 대한 문학 비평적 분석은 다음을 보라. M. C. Douglas, “Power and Praise in the Hodayot: A Literary-Critical Study of 1QH 9:1-18:14,” Ph. D. Dissertation (University of Chicago, 1998); M. C. Douglas, “The Teacher Hymn Hypothesis Revisited: New Data for an old Crux”, *DSD* 6 (1999), 239-266.
- 28) A. Dupont-Sommer, “Le Livre des Hymnes découvert près de la mer Morte (1QH^a). Traduction intégrale avec introduction et notes,” *Semitica* 7 (1957), 5-120; A. Dupont-Sommer and M. Philonenko, eds., *La Bible: Écrits intertestamentaires* (Paris: Gallimard, 1987).

4. 1QH^a XVI 5-12의 알레고리 해석

4.1. 히브리어 본문³⁵⁾

5 או[דכה אד]וני כי נתחני
במקור נוזלים ביבשה ומבוע מים בארץ ציה ומשקי
6 גן ואנם
הדשה מטע ברוש ותדהר עם תאשור יחד לכבודכה עצי
7 חיים במעין רז מחובאים בתוך
כול עצי מים והיו להפריח נצר למטעת עולם
8 להשריש טרם יפריחו ושורשיהם ליוב[ל]
ישלחו ויפתח למים חיים וגזעו
9 ויהי למקור עולם ובנצר עליו ירעו כול ח[יו]ת

29) M. Delcor, *Les Hymnes de Qumrân* (Paris: Letouzey & Ané, 1962).

30) G. Jeremias, *Der Lehrer der Gerechtigkeit* (Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1963).

31) J. Becker, *Das Heil Gottes: Heils- und Sündenbegriffe in den Qumrantexten und im Neuen Testament* (Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1963).

32) H.-W. Kuhn, *Enderwartung und gegenwärtiges Heil: Untersuchungen zu den Gemeindeliedern von Qumran* (Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1966).

33) C. A. Newsom, "Kenneth Burke Meets the Teacher of Righteousness: Rhetorical Strategies in the Hodayot and the Serek Ha-Yahad", H. W. Attridge, J. J. Collins and T. H. Tobin, eds., *Of Scribes and Scrolls: Studies on the Hebrew Bible, Intertestamental Judaism, and Christian Origins presented to John Strugnell on the occasion of his sixtieth birthday* (Lanham: University Press of America, 1990), 121-131.

34) É. Puech, *La croyance des Esséniens en la vie future*, II, 335-337, 특히 337, n. 8.

35) C. Newsom, H. Stegemann and E. Schuller, "1QHodayota," *DJD XL*, 216; F. García Martínez and E. J. C. Tigchelaar, *The Dead Sea Scrolls. Study Edition I* (Leiden: Brill, 1997), 180.

יער ומרמס גיזעו לכל עוברי

10 דרך ודליתו לכל עוף כנף וירמו עליו כול ע[צי]

מים כי במטעתם יחשגשו

11 ואל יובל לא ישלחו שורש ומפריח נצר ק[ו]דש

למטעת אמת סותר בלוא

12 נחשב ובלא נודע חותם רזו

4.2. 번역

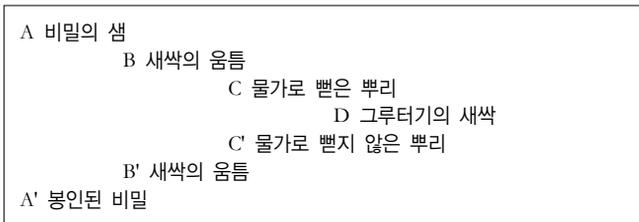
- 5 나는 [당신께] 감사드립니다. [주]님,
당신은 나를 마른 땅에 물길의 샘으로,
메마른 땅에 샘터로,
- 6 물이 넘쳐난 동산으로, 물 저수지로,
당신의 영광을 위하여 잣나무, 소나무, 회양목의 식물로 삼았기 때문입니다.
- 7 비밀의 샘에 있는 생명나무들은
모든 물가의 나무들 한가운데 감추어져 있습니다.
그들은 영원의 식물을 위한 새싹을 움트게 할 것입니다.
- 8 그것을 움트게 하기 전에 그들은 그들의 뿌리를 내릴 것입니다.
그들은 뿌리를 시냇가로 뻗을 것입니다.
그의 그루터기는 생명의 물가로 뻗고,
- 9 그는 영원의 샘이 될 것입니다.
새싹 덕분에 샘 근처에는 숲의 모든 동물들이 자랄 것입니다.
그루터기는 길을 지나는 모든 이를 위한 것입니다.
- 10 그 가지는 모든 새를 위한 것입니다.
그 위로 모든 물가의 나무들이 자랄 것입니다.
왜냐하면 그들은 높이 솟은 식물이 될 것이기 때문입니다.
그러나 그들은 시냇가로 뿌리를 뻗지 않을 것입니다.
- 11 진리의 식물을 위한 거룩한 새싹을 움트게 하는 이는
감추어져 있어
- 12 대수롭지 않게 여겨지고
그의 비밀은 알려지지 않고 봉인되어 있습니다.

4.3. 본문의 문학적 구조³⁶⁾

우리는 호다요트의 구분 중에서 '정의의 스승'의 감사찬가에 속하는 1QH^a XVI 5-12의 본문 경계를 전체 1QH^a XVI열에서 구분할 수 있다. 사본에서 확인하는 바대로, 4행의 문장 뒤에 있는 의도적인 여백(vacat)은 5행에서 새로운 단락이 시작한다는 것을 표시한다. 12행 중앙에 빈 여백이 있고, 16행의 문장 뒤에 있는 여백은 17행부터 시작되는 새로운 단락을 표시한다. 이러한 사본의 상태와 XVI열의 내용은 다음과 같은 구분을 가능하게 한다. 4-6행은 도입부분이고, 6행-41행은 여섯 연(聯)으로 나누어진다. 첫째 연은 6-12행, 둘째 연은 12-16행, 셋째 연은 17-21행, 넷째 연은 22-28행, 다섯째 연은 28-33행, 여섯째 연은 33-41행이다. 이러한 맥락에서 우리 본문인 1QH^a XVI 5-12의 교차대칭적인 문학적 구조를 제시하면 다음과 같다.

도입 부분(4-6행)

첫째 연(6-12행)



4.4. 본문 주석

우리는 1QH^a XVI 5-12의 본문을 주석학적으로 분석하려고 한다. 그리고 본문에 대한 알레고리 해석의 가능성을 살펴보려고 한다. 호다요트의

36) J. A. Hughes, *Scriptural Allusions and Exegesis in the Hodayot* (Leiden: Brill, 2006), 147.

본문은 하나의 알레고리인가? 만일 알레고리라면 본문은 어떤 역사적 사실과 관련이 있는가?³⁷⁾ 호다요트에서 구약성서의 본문들은 어떻게 문자적인 의미를 넘어 상징적인 의미, 곧 알레고리적 의미로 해석되었는가? 사실 호다요트의 연구 초기부터 우리 본문을 알레고리로 해석하려는 시도가 있었다.³⁸⁾ 그러나 알레고리 해석에 대한 반론도 제기되었다. 예를 들어, 홀름-닐센(S. Holm-Nielsen)은 호다요트에 대한 알레고리 해석을 비판하며 우리 본문을 콤란 공동체의 역사를 반영하는 것처럼 이해하지 않도록 경고하였다.³⁹⁾ 이러한 연구의 역사를 비평적으로 고려하면서, 우리는 1QH^a XVI 5-12의 본문을 분석하려 한다.

5행의 도입 부분은 호다요트의 전형적인 양식인 “나는 [당신께] 감사드립니다. [주]님”(אני רכבה אהרן) 양식으로 시작한다. 저자는 감사의 이유를 자신과 관련하여 다양한 물의 이미지로 표현된다. “물길의 샘”(במקור מולות)에서 베틀(ב)는 장소를 의미할 수도 있고(bet local), 본질을 가리킬 수도 있다(bet essentiae).⁴⁰⁾ 전자의 경우 ‘당신은 나를 마른 땅에서 물길의 샘에 놓았기 때문입니다.’로 번역할 수 있고, 후자의 경우는 ‘당신은 나를 마른 땅에 물길의 샘으로 삼았기 때문입니다.’로 번역할 수 있다.⁴¹⁾

‘샘’의 모티프와 관련하여 주목할 본문은 1QH^a XXIII 11b-16이다.⁴²⁾ 이 본문에서 ‘샘은 하느님의 종의 입을 통해 열렸다. 여기서 좋은

37) 4Q500에 대한 알레고리 해석은 다음을 보라. J. M. Baumgarten, “4Q500 and the Ancient Conception of the Lord's Vineyard,” *JUS* 40 (1989), 1-6; G. J. Brooke, “4Q500 1 and the Use of Scripture in the Parable of the Vineyard,” *The Dead Sea Scrolls and the New Testament* (Minneapolis: Fortress Press, 2005), 235-260.

38) A. Dupont-Sommer, *Les écrits esséniens découverts près de la mer Morte* (Paris: Payot, 1959), 240-241; J. Carmignac, “Les Hymnes,” J. Carmignac and P. Guilbert, eds., *Les textes de Qumrân traduits et annotés* (Paris: Letouzey & Ané, 1961), 236-239; M. Delcor, *Les Hymnes de Qumrân*, 30, 199-204.

39) S. Holm-Nielsen, *Hodayot. Psalms from Qumran*, 149.

40) M. Delcor, *Les Hymnes de Qumrân*, 199.

41) J. Carmignac, “Les Hymnes,” 236.

42) 1QH^a XXIII 11b-16은 공동체의 감사 찬가이다. 이 시편에서 우리는 그들의 창설자

‘정의의 스승’을 가리키는 표현이고, 샘은 상징적인 의미로 스승의 가르침을 뜻한다.⁴³⁾ 이러한 맥락에서 우리 본문의 의미는 하느님이 저자를 통하여 샘을 여는데, 이것은 하느님의 영감을 받은 시인의 올바른 가르침을 가리킨다.⁴⁴⁾ 따라서 우리 본문의 저자는 ‘샘’이라는 모티프를 통해 자서전적인 서술을 한다.⁴⁵⁾ 이것은 ‘정의의 스승’의 감사찬가로 분류되는 다음 구절에서도 확인된다. 1QH^a X 20 “알아들을 모든 사람들을 위해 그분이 샘을 여시기 위하여”; 1QH^a XVI 22: “나의 손을 통해 당신은 여러 갈래를 가진 그들의 샘을 뿜아내다.”

우리 본문에서 저자는 “마른 땅”, “물길의 샘”, “메마른 땅”, “샘터”,

에 대한 공동체의 재해석을 발견할 수 있다. 본문을 번역하면 다음과 같다. “[왜냐하면] 당신은 당신 종의 입을 통해 [하나의 샘]을 열었으며 그의 혀를 통해서 당신은 정[확한] 줄 위에 명령하셨으니, 그가 진흙으로 빛은 사람에게 선포하기 [위해서], 그리고 이 일들을 나와 같은 먼지를 위하여 해석하기 위해서이다. 그리고 당신은 하나의 샘을 열었는데, 그것은 진흙으로 빛어진 사람의 행동과 여인의 후손의 잘못을 그의 행위에 따라 고치기 위하여, 당신 힘으로 옹호하신 빛어진 사람에게 당신 진리의 샘을 열기 위하여, 당신 진리에 따라 소식을 전하는 사람을 [성]별하기 위하여, 당신의 선하심을 이야[기]하기 위하여, 당신의 풍부한 자비에 따라 가난한 사람들에게 기쁜 소식을 전하기 위하여, [지]혜의 샘에서 [배불]리기 위하여, [넋이] 꺾인 사람들과 슬퍼하는 사람들을 영원한 기쁨을 위해 [위로]하기 위하여.”]

- 43) 1QH^a XXIII 11b-16에 대한 연구는 다음을 보라. É. Puech, “Un Hymne essénien en partie retrouvé et les Béatitudes,” 83-84; É. Puech, “4Q525 et les péripécopes des Béatitudes,” *RB* 98 (1991), 102-103; É. Puech, “The Collection of Beatitudes in Hebrew and in Greek(4Q525 1-4 and Mt 5,3-12),” F. Manns and E. Alliata, eds., *Early Christianity in Context. Monuments and Documents* (Jerusalem: Franciscan Printing Press, 1993), 362-363.
- 44) J. H. Charlesworth, “An allegorical and autobiographical Poem by the Moreh Ha-sedeq (1QH 8:4-11),” M. Fishbane and E. Tov, eds., *Sha'arei Talmon: Studies in the Bible, Qumran, and the Ancient Near East Presented to Shemaryahu Talmon* (Winona Lake: Eisenbrauns, 1992), 295-307.
- 45) J. Carmignac, “Les Hymnes,” 236; J. H. Charlesworth, “An allegorical and autobiographical Poem by the Moreh Ha-sedeq (1QH 8:4-11),” 295-307; M. C. Douglas, *Power and Praise in the Hodayot: A Literary-Critical Study of 1QH 9:1-18:14*, 155.

“물이 넉넉한 동산”, “물 저수지”, “식물” 등의 다양한 알레고리를 통해 자신에 대해 묘사한다. 이러한 이미지들은 이사야서의 여러 구절을 암시한다. 특히 이사 35:7; 41:17-19; 44:3; 49:10과 관련된다. 그리고 “물이 넉넉한 동산”(מַטְקֵי מַי)은 창세기의 에덴에 대한 묘사를 연상케 한다.⁴⁶⁾ “식물”(מַטְעֵי)은 이사 60:21; 61:3을 연상케 하는데, 나무들을 하느님의 의로운 백성을 위한 은유로 해석하도록 초대한다.⁴⁷⁾ “잣나무, 소나무, 회양목”은 이사 41:19; 60:13을 암시한다.⁴⁸⁾

7행의 “생명나무들”(עֲצֵי חַיִּים)은 창세기 2:9; 3:22,24; 잠언 3:18을 암시한다.⁴⁹⁾ 그런데 구약성서의 구절에서는 ‘생명나무’는 단수로 표현된 반면, 우리 본문에서는 복수로 사용된다. 이 차이에도 불구하고 이들 본문은 매우 밀접한 연관성을 가진다. 특히 “비밀의 샘에 있는 생명나무들(עֲצֵי חַיִּים)은 모든 물가의 나무들(כּוֹל עֲצֵי מַיִם) 한가운데(בְּתוֹךְ) 감추어져 있습니다.”라는 구절은 생명나무(עֵץ הַחַיִּים)는 동산 한가운데(בְּתוֹךְ)에 심겨져 있는데 동산에는 온갖 나무(כּוֹל עֵץ)가 있다고 묘사하는 창세 2:9을 연상케 한다.⁵⁰⁾ 우리 본문의 7행과 10행에 나오는 “물가의 나무들”(עֲצֵי מַיִם)은 예제 31,14에서 발견된다.⁵¹⁾ 생명나무들이 하느님의 의인을 위한 은유인 것에 반해, 물가의 나무들은 이들과는 대조적인 표현이다.⁵²⁾

46) 창세기 2:8-10, 13:10을 보라. 우리 본문에서 사용된 에덴 이미지는 이사야 51:3에 서처럼 바빌론 유배자들을 위한 회복의 비전과 관련 있다. J. A. Hughes, *Scriptural Allusions and Exegesis in the Hodayot*, 152. 1QH^a XVI 5-12에 나타난 창세기 모티프는 다음을 보라. M. A. Daise, “Biblical Creation Motifs in the Qumran Hodayot,” L. H. Schiffman, E. Tov and J. C. VanderKam, eds., *The Dead Sea Scrolls Fifty Years after their Discovery: Proceedings of the Jerusalem Congress, July 20-25, 1997* (Jerusalem: Israel Exploration Society, 2000), 293-305.

47) J. A. Hughes, *Scriptural Allusions and Exegesis in the Hodayot*, 152.

48) J. Carmignac, “Les Hymnes,” 236.

49) M. Delcor, *Les Hymnes de Qumrân*, 200.

50) J. Carmignac, “Les Hymnes,” 237.

51) M. Delcor, *Les Hymnes de Qumrân*, 201.

52) 예레미야서와 호다야트의 은유적 의미에 대하여 다음을 보라. M. S. Moor, “The Laments in Jeremiah and 1QH: Mapping the Metaphorical Trajectories,” J.

우리 본문의 7행, 9행, 11행에 나오는 “새싹”(נצר)은 이사야 61:3에 대한 암시이다. 새싹은 영원의 식물을 위한 것(למטעת עולם)이다. ‘영원의 식물’은 이사야 60:2153); 61:354)에서도 발견된다. 여기서 “영원의”라는 단어는 ‘주님의’에 대한 완곡한 표현이다. 그리고 우리 본문의 “새싹”, “뿌리”, “그루터기”, “움트다”는 이사야 11:1과 밀접한 관련이 있다.⁵⁵⁾ 이러한 맥락에서도 우리 본문과 이사야서 본문 사이의 다면적인 비교가 가능하다. 우리 본문에서 생명나무들은 새싹을 움트게 한다. 그리고 이 새싹은 영원한 식물이 될 것이다.⁵⁶⁾ “영원의 식물”은 11행의 “진리의 식물”에 상응한다.

8행의 “그들은 뿌리를 시냇가로 뺨을 것이다.”(ושושיהם ליוב[ל] ישלחו)는 예레미야 17:8의 “그는 물가에 심긴 나무와 같아 제 뿌리를 시냇가에 뺨어”(שלה שרשיו ועל-יובל)와 연관된다. 그리고 이것은 11행의 “물가의 나무들은 시냇가로 뿌리를 뺨지 않을 것입니다.”와 분명한 대칭을 이룬다. 욥기 29:19에서처럼 우리 본문에서 생명의 나무들인 충실한 유대인들은 저자의 가르침을 듣고 새싹을 움트게 한다.⁵⁷⁾ 이에 반해 물가의 나무들은 저자의 가르침에 반대하는 이들이다.

그런데 ‘진리의 식물을 위한 거룩한 새싹을 움트게 하는 이’로 표현되는 저자는 “감추어져 있어 대수롭지 않게 여겨지고 그의 비밀은 알려지지 않고 봉인되어 있습니다.” 여기에서 우리는 감추어져 있음이라는 모티프를 만난다.⁵⁸⁾ “대수롭지 않게 여겨지고”(בלוא נחשב)와 “알려지지

Goldingay, ed., *Uprooting and Planting: Essays on Jeremiah for Leslie Allen* (London: T&T Clark, 2007), 228-252.

53) “그들은 주님께서 심으신 나무다. 주님의 영광을 나타내라고 만든 주님의 작품이다.”

54) “그래서 사람들이 그들을 ‘정의의 참 나무’ ‘당신 영광을 위하여 주님께서 심으신 나무’라 부르도록 하셨다.”

55) 이사야 11:1 “이사야의 그루터기에서 햇순이 돋아나고 그 뿌리에서 새싹이 움트리라.”

56) 1QH^a XIV 18을 보라. H. Stegemann and E. Schuller and C. Newsom, *1QHodayota*, DJD XL, 182.

57) J. Carmignac, “Les Hymnes,” 237.

58) M. C. Douglas, *Power and Praise in the Hodayot: A Literary-Critical Study of 1QH*

않고”(בלא נודע)라는 표현에서 우리는 고난 받는 주님의 종에 대한 묘사인 이사 53:1-3의 암시를 발견한다.⁵⁹⁾

지금까지 우리는 1QH^a XVI 5-12의 본문을 주석학적으로 분석하였다. 이제 우리의 과제는 해석학적 문제이다. 1QH^a XVI 5-12의 본문을 다른 사해 두루마리와의 맥락 안에서 해석하고, 본문이 인용하든지 암시하는 구약성서의 본문들이 어떻게 문자적인 의미를 넘어 상징적인 의미, 곧 알레고리적 의미로 해석되었는지를 살펴보고자 한다.⁶⁰⁾ 그래서 우리 본문에 대한 알레고리 해석을 통해 콤란 공동체의 역사와 “정의의 스승”과의 관련성을 규명하려 한다.

5. 알레고리와 콤란 공동체의 역사

우리 본문에서 비밀의 샘 근처에 있는 생명나무들은 물가의 나무들 가운데에 감춰져 있는데, 그들은 영원한 식물을 위한 싹을 내고 뿌리를 내린다(1QH^a XVI 6-8). 본문의 이러한 내용은 CD I 4-12의 본문과 상응한다.⁶¹⁾

하느님이 첫 조상들과의 계약을 기억하시어 이스라엘에 남은 자를 두시어 그들이 멸망되도록 하지 않으셨다. 그분이 그들을 바빌론의 왕 네부카드네자르의 손에 넘겨주신 후 390년의 분노가 끝난 후 그분이 그들을 찾아주셨고, 이스라엘과 아론에서 식물의 뿌리(מטעת שורש)를 내셨는데 이는 그분의 땅을 상속받고 그 흙의 결실을 풍요롭게 하기

9:1-18:14, 156.

59) J. A. Hughes, *Scriptural Allusions and Exegesis in the Hodayot*, 155.

60) G. J. Brooke, “4Q500 1 and the Use of Scripture in the Parable of the Vineyard,” 240-246.

61) M. O. Wise, *The First Messiah. Investigating the Savior before Christ* (San Francisco: HarperSanFrancisco, 1999), 199-201.

위한 것이다. 그들은 자기들의 죄를 깨닫고 죄인이라는 것을 알았다. 그러나 그들은 20년 동안 장님과 같아서 길을 찾아 헤매고 있었다. 그러나 그들은 온전한 마음을 찾으려 했기 때문에, 하느님은 그들의 행동들을 헤아리셨다. 하느님은 그들을 당신 마음의 길로 인도하기 위하여 그들에게 참된 스승 한 사람을 세우셨다. 마지막 세대들에게 그 분이 배신자들의 모임에게 마지막 때에 행하신 것을 알게 하셨다.

기원 전 1세기 초 혹은 기원 전 2세기 말에 쓰인 다마스쿠스 문헌(CD)은 “정의의 스승”이 출현한 시기에 대한 중요한 정보를 제공한다.⁶²⁾ 여호야킨이 유다를 통치하고 있었을 때인 기원전 597년에 바빌론의 왕 네부카드네자르가 예루살렘을 포위 공격하였다. 이 때 첫 번째 바빌론 유배가 있었다. 이 시기는 바룩 2서 1장의 계산법에 따르면 기원전 572년에 해당한다. 그리고 10년 후에 예루살렘이 함락되었는데, 계산 방법에 따라 각각 기원전 587년 혹은 562년에 일어났다. 이 두 계산법 중에서 CD의 본문에 더 잘 부합되는 것은 바로 바룩 2서의 것이다. 따라서 CD에 쓰인 390년과 20년 동안의 방황을 계산하면 “정의의 스승”이 출현한 때는 기원전 152년이다.⁶³⁾

이와 같이 CD I 4-12은 콤란-에세네파 공동체의 역사와 그 창설자인 ‘정의의 스승’에 대한 중요한 역사적 정보를 제공한다. 그리고 같은 맥락에서 1QS VIII 4-10의 본문은 콤란-에세네파 공동체의 자기 이해를 표현한다⁶⁴⁾

이러한 일들이 이스라엘에서 실현될 때, 공동체의 평의회는 진리 안에서 영원의 식물(למטטת עולם), 이스라엘을 위한 거룩한 성전, 아론을 위한 지성소의 기초, 공정을 위한 진실한 증인이요 (하느님의) 뜻에

62) P. W. Flint, *The Dead Sea Scrolls*, 153.

63) F. Mébarki and É. Puech, eds., *Les manuscrits de la mer Morte* (Rodez: Rouergue, 2002), 115-116; C. D. Elledge, *The Bible and the Dead Sea Scrolls*, 42.

64) C. A. Evans, “Opposition to the Temple: *Jesus and the Dead Sea Scrolls*,” J. H. Charlesworth, ed., *Jesus and the Dead Sea Scrolls* (New York: Doubleday, 1992), 248.

의해 선택된 이들로 세워질 것이다. 이것은 땅을 위해 속죄하고 악인들에게 댓가를 치르기 위해서이다. 공동체는 튼튼한 성벽이고 값진 모퉁이 돌이다. 그 기초는 자리에서 흔들리지 않을 것이다. 공동체는 아론을 위한 지성소가 될 것이다. 영원한 지식으로 공정한 계약을 위하여 향기로운 제물을 바치기 위해서이다. 공동체는 이스라엘에서 완전하고 참된 성전이 될 것이다. 영원한 계명에 따라 계약을 세우기 위해서이다. 이러한 것은 땅을 위한 속죄와 악에 대한 심판을 위해서이다. 더 이상 불의는 존재하지 않을 것이다.

쿰란의 공동체 규칙서 중에서 가장 먼저 쓰인 부분은 쿰란 공동체 이전 시기에 해당하는 1QS VIII 1-X 8으로서 새로운 공동체를 위한 창립 선언문에 해당한다. 공동체 생활이 시작된 이후에는 규칙서에 다양한 규정들이 여러 단계에 걸쳐 추가되었고, 특히 공동체의 회원이 증가되었던 시기에는 공동체 생활의 제도화가 규칙서에 반영되었다. 이와 같이 1QS VIII 1-X 8 본문은 새 공동체를 위한 계획을 밝힌다. 특히 1QS VIII 1-10는 쿰란 공동체의 창립 선언문으로서, 공동체의 목적과 계획을 밝힌다. 특히 1QS VIII 4-10 본문에서 “이스라엘”과 “아론”은 공동체 안에서의 평신도와 사제적인 요소들을 가리킨다. 그리고 5행의 “거룩한 집”은 거룩한 성전을 가리킨다(참조 1역대 29:3). 7행에서는 이사야 28:16의 구절을 쿰란 공동체에 적용한다: “보라, 내가 시온에 돌을 놓는다. 품질이 입증된 돌 튼튼한 기초로 쓰일 값진 모퉁이 돌이다.” 쿰란 공동체는 새로운 이스라엘의 모퉁이 돌이며 지성소이다. 이 새로운 공동체에는 하느님의 뜻에 맞는 전례가 거행될 참된 성전이 될 것이다.⁶⁵⁾ 이러한 쿰란-에세네파 공동체의 자기 이해는 1QS XI 8에서도 표현된다:

그분은 그들의 모임을 하늘의 자녀들⁶⁶⁾과 결합시키셨는데,⁶⁷⁾ 이것은

65) J. Pouilly, *Qumrân* (Paris: Cerf, 1987), 25.

66) ‘거룩한 이들’과 ‘하늘의 자녀들’은 천사를 가리킨다. 쿰란-에세네파 공동체는 전례

공동체의 평의회를 형성하기 위한 것이고, 다가올 모든 시간을 통하여 영원의 식물(למטעם עולם)이 되기 위하여 거룩한 집의 초석을⁶⁸⁾ 만들기 위한 것이다.

이와 같이 예루살렘의 성전과 사제직에 대해 비판적이었던⁶⁹⁾ 콤란-에세네파 공동체는 오히려 자신의 공동체를 새로운 성전으로 이해했다. 이러한 성전에 대한 새로운 이해는 CD III 19-IV 4에서도 발견된다.

그리고 하느님은 그들을 위하여 이스라엘 안에 충실한 집을 지었다. 이것은 이전에도 지금까지도 존재하지 않았다. 그곳에 굳건히 헌신하는 사람들은 영원한 생명을 가질 것이고, 모든 아담의 영광이 그들의 것이 될 것이다. 에제키엘 예언자를 통해 하느님이 말씀하신 것처럼: “이스라엘 아들이 나를 떠나 헤멜 때, 사독의 아들들인 레위인 사제들은 내 성전의 직무를 준수하였으므로, 나에게 가까이 나와 나를 섬기고, 내 앞에 서서 나에게 굳기름과 피를 바칠 수 있다.” 사제들은 이스라엘의 회개한 사람들인데 그들은 유다의 땅을 떠났다. 레위인들은 사제들에게 합류한 사람들이고 사독의 아들들은 이스라엘의 선택받은 사람들이며 명망 있는 사람들이고 마지막 날에 서 있을 사람들이다.

콤란-에세네파 공동체의 역사와 ‘정의의 스승’, 그리고 공동체의 자기 이해를 표현하는 다양한 사해 두루마리에 대한 고찰은 우리 본문인 1QH^a XVI 5-12에 대한 해석에 있어 새로운 지평을 제시한다. 우리

를 통하여 하느님과 일치할 뿐만 아니라 천사들과도 일치한다. 이로써 천상의 모임과 지상의 모임이 일치한다.

67) 1에녹 62:8을 보라.

68) 콤란-에세네파 공동체를 가리킨다.

69) 콤란-에세네파 공동체와 성전의 문제는 다음을 보라. É. Puech, “Les Esséniens et le temple de Jérusalem”, J. C. Petit, ed., *Où demeures-tu?: La maison depuis le monde biblique. En hommage au professeur Guy Couturier à l'occasion de ses soixante-cinq ans* (Montréal: Fides, 1994), 263-287; C.A. Evans, “Opposition to Temple; Jesus and the Dead Sea Scrolls,” 235-253.

본문에서 영원의 식물을 위한 새싹이 콤란 공동체를 가리킨다면, 이 본문의 저자는 공동체 안에서 매우 중요한 역할을 하는 인물임에 틀림 없다. 즉 그는 공동체의 설립자이든지 큰 지도자일 것이다. 그런데 1QH^a XVI의 맥락에서 묘사되는 여러 상황들을 고려해 볼 때 이 본문의 저자는 다름 아닌 바로 '정의의 스승'이라는 결론에 이르게 된다. 그는 매우 확고한 자기 이해를 가지고 있고 하느님으로부터 받은 사명에 대하여 분명한 의식을 가지고 있다.⁷⁰⁾ 이 상황은 CD I 4-12의 본문과 일치한다. 그리고 콤란-에세네파 공동체 안에서의 '정의의 스승'의 역할은 CD VI 2-11a에서도 잘 표현된다.⁷¹⁾:

그러나 하느님은 첫 사람들과의 계약을 기억하셨다. 그리고 그분은 아론에서 똑똑한 사람들을, 이스라엘에서 지혜로운 사람들을 세우셨다. 그분은 그들을 듣게 하셨고, 그들은 우물을 팠다. 우물, 제후들이 그것을 팠고 백성의 귀족들이 그것을 지휘봉으로 뚫었다. 우물, 그것은 율법이고, 우물을 판 사람들, 그들은 유다의 땅을 떠나 다마스쿠스 땅에 살았던 이스라엘의 돌아온 사람들이다. 하느님은 그들을 모두 제후라고 부르셨는데, 왜냐하면 그들은 율법을 연구했고 그들의 명성이 그 누구의 입에서도 문제되지 않았기 때문이다. 그리고 지휘봉, 그것은 율법의 해석자⁷²⁾이다. 그에 대해 이사야가 말하기를: '그는 그의 일을 위해 도구를 만들었다.' 백성의 귀족들, 그들은 가르치는 사람이 가르친 가르침들로써 그들이 모든 불충한 시대에 그것들 안에서 걸을 수 있기 위해서 우물을 뚫으러 왔던 사람들이다. 마지막 날에 정의를 가르칠 자가 나타날 때까지 그것들 없이는 그들은 다다르지 못한다.

따라서 역사적인 관점에서 콤란 공동체를 가리키는 영원한 식물을 위한 새싹을 내는 생명나무들은 1마카 2:42; 7:13; 2마카 14:6 등에

70) J. H. Charlesworth, "Jesus as 'Son' and the Righteous Teacher as 'Gardener'", J. H. Charlesworth, ed., *Jesus and the Dead Sea Scrolls* (New York: Doubleday, 1992), 140-175.

71) M. O. Wise, *The First Messiah. Investigating the Savior before Christ*, 202-203.

72) '율법의 해석자'는 역사적 정의의 스승을 가리킨다.

등장하는 하시딤(*asidaibi*)이다. 반대로 뿌리를 내리지 못하는 물가의 나무들은 '정의의 스승'의 반대자들이다. 역사적이고 문학적인 맥락에서 볼 때 '정의의 스승'은 쿨란 공동체를 위한 지도자이고 탁월한 교사이다. 하느님은 '정의의 스승'의 입에 당신의 가르침을 담았다. 그는 반대자들에 의해 반대 받고 고통 받았다. 호다요트에서 표현되는 '정의의 스승'의 고통에 대한 자기 묘사들(*auto-descriptions*)은 '악한 사제'의 박해를 받는 스승에 대해 말하는 1QpHab IX 9-12; XI 4-8; 4Q171 1-10 iv 8-10 등의 성서 주해 본문들과 일치한다. 역사적 증거들에 따르면, 합법적인 대사제였던 '정의의 스승'은 그의 적들에 의해 쫓겨나고 배척당했다. 이와 같이 '정의의 스승'은 이사야서의 고통 받는 종의 모습에서 고통스러운 삶의 정황 속에 있는 자신의 모습을 발견할 수 있었다.

사실 쿨란 사본 연구의 초기부터 학자들은 '정의의 스승' 안에서 주님의 종 모티프(이사 42:1-4; 49:1-7; 50:4-9; 52:13-53, 12)를 발견하려 했다.⁷³⁾ 호다요트에 따르면 역사적 '정의의 스승'은 그의 반대자들에 의해 멸시 당하고 배척받고 고통 받았다. 이러한 상황에서 이사야서의 고통 받는 종의 모습은 자신의 사명에 대한 '정의의 스승'의 자기 이해에 영향을 끼쳤을 것이다. 우리 본문 뿐 아니라 1QH^a XII 9-12; XII 23-24; 1QH^a XVI 27-30에서도 이사야 53:1-3의 주제들과 같이 '정의의 스승'은 반대자들에 의해 멸시받고 배척당하며 고통 받는 사람으로 묘사한다.⁷⁴⁾

이상에서 분석한 바와 같이 1QH^a XVI에서 '정의의 스승' 자신이 묘사하는 그의 정체와 사명은 1QH^a XXIII 11b-16에서 공동체에 의해 해석되

73) A. Dupont-Sommer, "Le Livre des Hymnes," 5-117; M. Black, "Servant of the Lord and Son of Man," *SJTh* 6 (1953), 1-11; W. H. Brownlee, "The Servant of the Lord in the Qumran Scrolls I", *BASOR* 132 (1953), 8-15; W. H. Brownlee, "The Servant of the Lord in the Qumran Scrolls II", *BASOR* 135 (1954), 33-38; W. H. Brownlee, "Messianic Motifs of Qumran and the New Testament, I", *NTS* 3 (1956-1957), 12-30; W. H. Brownlee, "Messianic Motifs of Qumran and the New Testament, II," *NTS* 3 (1956-1957), 195-210.

74) 이사야서의 고통 받는 종의 모티프와 '정의의 스승'에 대하여는 다음을 보라. J. J. Collins, "Teacher and Servant," *RHPR* 80 (2000), 37-50.

고 전승되어진 스승의 정체와 사명과 매우 유사하다. 이 유사성은 어휘의 측면뿐만 아니라 내용의 관점에서도 발견된다. 따라서 1QH^a XXIII 11b-16에서 묘사된 '정의의 스승'에 대한 공동체의 이해는 1QH^a XVI에서 표현된 '정의의 스승'의 자기 이해에 의해 많은 영향을 받았을 것이라는 가설이 가능하다.

지금까지 살펴본 대로 우리 본문인 1QH^a XVI 5-12은 구약성서의 다양한 구절들에 대한 알레고리 해석을 통하여 쿨란-에세네파 공동체의 역사 안에서 저자 자신인 "정의의 스승"의 정체와 사명을 표현한다. 이것을 요약하면 다음과 같다:

1QH ^a XVI 5-12	알레고리 해석
저자	정의의 스승
생명 나무들	하시딤
새싹	쿨란 공동체
물가의 나무들	반대자들

6. 나오는 말

지금까지 우리는 사해 두루마리에 나타난 알레고리 해석에 대하여 고찰하였다. 특히 1QH^a XVI 5-12를 중심으로 알레고리 해석의 가능성을 살펴보았다. 그 결과 우리는 쿨란-에세네파 공동체의 성서 해석은 폐사림 뿐 아니라 공동체에 의해 만들어진 다양한 사본들에서 잘 드러난다는 사실을 발견하였다. 그런데 우리는 폐사림에서 알레고리적 성서 해석을 발견할 수는 없었다. 그래서 쿨란-에세네파 공동체의 성서 해석 방법론과 종교 사상이 잘 드러나는 문헌으로 우리는 호다요트에 주목하였다. 그리고 1QH^a 두루마리에 대한 연구의 역사를 비평적으로 추적하

면서 호다요트를 “정의의 스승”의 작품과 공동체의 작품으로 구분하는 방법론적 시도의 타당성을 확인할 수 있었다. 이러한 토대 위에서 우리는 ‘정의의 스승’의 감사찬가를 통해 쿨란-에세네파 공동체와 저자 자신에 대한 매우 중요한 이해를 발견하게 되었다. 이러한 저자의 작품은 ‘정의의 스승’이 자신과 공동체에 대한 이해를 어떻게 구약성서와의 연관성 안에서 해석했는지를 분명하게 제시한다. 여기에서 우리는 중요한 성서 해석의 시도로서 알레고리적 해석을 발견할 수 있었다. 이것은 제2성전 시대 팔레스타인 유다이즘 안에서 알레고리적 성서 해석이 어떻게 이루어졌는지를 보여주는 중요한 증거가 된다. 즉 그리스도교 이전의 제2성전 유다이즘에서 알레고리적 해석이 실행되었고, 당시 헬레니즘에서 뿐 아니라 팔레스타인 유다이즘에서도 알레고리적 해석이 이루어졌다. 이것은 역사적 예수 당시에 팔레스타인에서 알레고리적 성서 해석이 실천되고 있었다는 것을 의미한다. 이러한 맥락에서 제2성전 유다이즘 시대의 성서 해석에 대한 연구에 있어 사해 두루마리가 가지는 중요성과 가치가 잘 드러난다.

<주요어>

사해 두루마리, 쿨란 사본, 알레고리 해석, 호다요트, 정의의 스승, 쿨란-에세네파 공동체, 제2성전 유다이즘

<Key Words>

Dead Sea Scrolls, Qumran Manuscripts, Allegorical Interpretation, Hodayot, Teacher of Righteousness, Qumran-Essene Community, Second Temple Judaism

* 등록일 2014년 8월 25일, 수정일 2014년 8월 28일, 게재 확정일 2014년 8월 30일

참고 문헌

- 김판임, "경건한 자의 찬양-1QH II, 31-39의 번역과 해설-", 「Canon&Culture」 3 (2008), 149-177.
- 송창현, "'악한 사제' 요나단 마카베오와 쿰란 공동체", 「신약논단」 11:4 (2004), 895-922.
- 송창현, 1QHa XXIII 11b-16 연구, 「가톨릭사상」 31(2004), 5-40.
- 송창현, "쿰란 사본과 정경의 문제", 「Canon&Culture」 1 (2007), 72-104.
- 장홍길, "쿰란 공동체의 성서해석 -폐샤림을 중심으로-", 임미영 편, 『사해 사본과 그리스도의 기원』, 서울: 쿰란출판사, 2008, 133-164.
- Baumgarten, J. M., "4Q500 and the Ancient Conception of the Lord's Vineyard", *JJS* 40 (1989), 1-6.
- Baumgarten, J. M., "Pesharim", L. H. Schiffman and J. C. VanderKam, eds., *Encyclopedia of the Dead Sea Scrolls, II*, Oxford: Oxford University Press, 2000, 644-647.
- Brooke, G. J., "4Q500 1 and the Use of Scripture in the Parable of the Vineyard", *The Dead Sea Scrolls and the New Testament*, Minneapolis: Fortress Press, 2005, 235-260.
- Brooke, G. J., "The Structure of 1QHa XII 5-XIII 4 and the Meaning of Resurrection", F. García Martínez and A. Steudel and E. Tigchelaar, eds., *From 4QMMT to Resurrection: Mélanges qumraniens en hommage à É. Puech*, Leiden: Brill, 2006, 15-33.
- Carmignac, J., "Les Hymnes", Carmignac, J., and Guilbert, P., eds., *Les textes de Qumrân traduits et annotés I*, Paris: Letouzey & Ané, 1961, 127-280.
- Charlesworth, J. H., "An allegorical and autobiographical Poem by the Moreh Ha-sedeq (1QH 8:4-11)", M. Fishbane and E. Tov, eds., *Sha'arei Talmon: Studies in the Bible, Qumran, and the Ancient Near East Presented to Shemaryahu Talmon*, Winona Lake: Eisenbrauns, 1992, 295-307.
- Charlesworth, J. H., "Jesus as 'Son' and the Righteous Teacher as 'Gardener'", J. H. Charlesworth, ed., *Jesus and the Dead Sea Scrolls*, New York:

- Doubleday, 1992, 140-175.
- Collins, J. J., "Teacher and Servant", *RHPR* 80 (2000), 37-50.
- Collins, J. J., *The Dead Sea Scrolls: A Biography*, Princeton: Princeton University Press, 2012.
- Daise, M. A., "Biblical Creation Motifs in the Qumran Hodayot," L. H. Schiffman and E. Tov and J. C. VanderKam, eds., *The Dead Sea Scrolls Fifty Years after their Discovery: Proceedings of the Jerusalem Congress, July 20-25, 1997*, Jerusalem: Israel Exploration Society, 2000, 293-305.
- Delcor, M., *Les Hymnes de Qumrân*, Paris: Letouzey & Ané, 1962.
- Douglas, M. C., "The Teacher Hymn Hypothesis Revisited: New Data for an old Crux," *DSD* 6 (1999), 239-266.
- Douglas, M. C., *Power and Praise in the Hodayot: A Literary-Critical Study of 1QH 9:1-18:14*, University of Chicago Ph.D. Dissertation, Chicago, 1998.
- Dupont-Sommer, A., *Les écrits esséniens découverts près de la mer Morte*, Paris: Payot, 1959.
- Elledge, C. D., *The Bible and the Dead Sea Scrolls*, Atlanta: Society of Biblical Literature, 2005.
- Flint, P. and VanderKam, J. C., *The Meaning of the Dead Sea Scrolls: Their Significance for Understanding the Bible, Judaism, Jesus, and Christianity*, San Francisco: HarperCollins, 2002.
- Flint, P. W., *The Dead Sea Scrolls*, Nashville: Abingdon Press, 2013.
- García Martínez, F. and Tigchelaar, E. J. C., *The Dead Sea Scrolls. Study Edition, I*, Leiden: Brill, 1997.
- Hughes, J. A., *Scriptural Allusions and Exegesis in the Hodayot*, Leiden: Brill, 2006.
- Kuhn, H. W., *Enderwartung und gegenwärtiges Heil: Untersuchungen zu den Gemeindeliedern von Qumran*, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1966.
- Mébariki, F. and Puech, É., eds., *Les manuscrits de la mer Morte*, Rodez: Rouergue, 2002.
- Moor, M. S., "The Laments in Jeremiah and 1QH: Mapping the Metaphorical

- Trajectories", J. Goldingay, ed., *Uprooting and Planting: Essays on Jeremiah for Leslie Allen*, London: T&T Clark, 2007, 228-252.
- Newsom, C. and Stegemann, H. and Schuller, E., *1QHodayota, DJD XL*, Oxford: Clarendon, 2008.
- Puech, É., "Hodayot," L. H. Schiffman and J. C. VanderKam, eds., *Encyclopedia of the Dead Sea Scrolls, I*, Oxford: Oxford University Press, 2000, 365-369.
- Puech, É., "Les Esséniens et le temple de Jérusalem," J.C. Petit, ed., *Où demeures-tu?: La maison depuis le monde biblique. En hommage au professeur Guy Couturier à l'occasion de ses soixante-cinq ans*, Montréal: Fides, 1994, 263-287.
- Puech, É., "Quelques aspects de la restauration du Rouleau des Hymnes (1QH)", *JJS* 39 (1988), 38-55.
- Puech, É., *La croyance des Esséniens en la vie future: immortalité, résurrection, vie éternelle? Histoire d'une croyance dans le Judaïsme ancien, II*, Paris: Gabalda, 1993.
- Stegemann, H., *Rekonstruktion der Hodayot. Ursprüngliche Gestalt und kritische bearbeiteter Text der Hymnenrolle aus Höhle 1 von Qumran*, Dissertation, Heidelberg, 1963.
- Studel, A., *Der Midrasch zur Eschatologie aus der Qumrangemeinde (4QMidrEschata.b). Materielle Rekonstruktion, Textbestand, Gattung und Traditionsgeschichtliche Einordnung des durch 4Q174("Florilegium") und 4Q177("Catena A") repräsentierten Werkes aus den Qumranfunden*, Leiden: Brill, 1991.
- Sukenik, E. L., *The Dead Sea Scrolls of the Hebrew University*, Jerusalem: Hebrew University Press, 1955.
- Ulrich, E., "The Qumran Scrolls and the Biblical Text", L. H. Schiffman and E. Tov and J. C. VanderKam, eds., *The Dead Sea Scrolls Fifty Years after their Discovery: Proceedings of the Jerusalem Congress, July 20-25, 1997*, Jerusalem: Israel Exploration Society, 2000, 51-59.
- VanderKam, J., *The Dead Sea Scrolls and the Bible*, Grand Rapids: Eerdmans,

2012.

Wise, M. O., *The First Messiah. Investigating the Savior before Christ*, San Francisco: HarperSanFrancisco, 1999.

<초록>

사해 두루마리에 나타난 알레고리 해석

-1QH^a XVI 5-12를 중심으로-

송창현

(대구가톨릭대학교 신학과 교수)

이 논문은 사해 두루마리, 특히 1QH^a XVI 5-12에 나타난 알레고리 해석에 관한 연구이다. 사해 두루마리에 대한 연구 초기부터 학자들은 호다요트(1QH^a)의 일부분이 콤란-에세네파 공동체의 창설자인 '정의의 스승'에 의해 쓰여졌다고 주장하였다. 이른바 '정의의 스승의 감사 찬가는 기원전 2세기 후반으로 연대 추정되는데, 1QpHab, CD, 4Q161 등과 같은 다른 사본들에서 '정의의 스승'에 대하여 우리가 아는 바와 일치한다.

1QH^a XVI 5-12에 따르면, 저자는 주님에 의해 마른 땅에 썩이 되었고, 모든 물가의 나무들 한가운데 감추어져 있는 생명나무들은 영원의 식물을 위한 새싹을 움트게 한다. 왜냐하면 그들은 뿌리를 시냇가로 뺏고 생명의 물가로 뺏기 때문이다. 그러나 물가의 나무들은 시냇가로 뿌리를 뺏지 않을 것이다. 저자는 진리의 식물을 위한 거룩한 새싹을 움트게 하는 이고, 감추어져 있으며 대수롭지 않게 여겨진다. '썩', '생명 나무들', '물가의 나무들', '새싹', '영원의 식물' 등의 이미지가 사용되는 이 본문은 저자가 책임 있는 인물로 자신을 소개하는 공동체와의 관계 안에서 알레고리적 해석을 요구한다. 저자는 '정의의 스승'이고 그의 공동체는 '새싹'이라는 은유로 표현된다. '생명나무들'은 콤란 사람들이 한때 연합했던 하시딤(1마카 2:42, 7:13, 2마카 14:6)을 가리킨다. '정의

의 스승'의 반대자들은 '물가의 나무들'로 표현된다.

결론적으로 1QH^a XVI 5-12는 알레고리적이고 자서전적인 감사찬가로 이해되어야 한다. 그것은 '정의의 스승'과 쿰란-에세네파 공동체의 역사를 반영한다. 이러한 맥락에서 제2성전 유다이즘 시대의 성서 해석에 대한 연구에 있어 사해 두루마리의 중요성과 가치가 잘 드러난다.

<Abstract>

Allegorical Interpretation in the Dead Sea Scrolls:

1QH^a XVI 5-12

Prof. Chang-Hyun Song
(Catholic University of Daegu)

The purpose of this article is to discern an allegorical interpretation in the Dead Sea Scrolls, specifically in 1QH^a XVI 5-12. Since the early days of research on the Dead Sea Scrolls, several scholars argued that some portions of the Hodayot(1QH^a) were written by the Teacher of Righteousness, the founder of the Qumran-Essene Community. The so-called "Teacher Hymns", dated back to the second half of the second century BCE, are in harmony with what we learn about the Teacher of Righteousness in other scrolls(1QpHab, CD, 4Q161).

According to 1QH^a XVI 5-12, the author is placed by the Lord as a fountain in a desert and the trees of life, hidden in the midst of all the trees of the water, cause to sprout the shoot for the planting of eternity, because they send forth their roots

to the river and are open to the living water. But the trees of the water do not send forth a root to the river. The author is the one who causes to sprout the holy shoot for the planting of truth and the one who is concealed and not esteemed. This hymn with the imageries, 'fountain', 'the trees of life', 'the trees of the water', 'shoot', 'planting of eternity', demands an allegorical interpretation in relation to the community for which the author presents himself as responsible. The author is the Teacher of Righteousness and his community is represented by the metaphor 'shoot'. The 'trees of life' denote the Hasidim(1Macc 2,42; 7,13; 2Macc 14,6) with whom the Qumrannians were once associated. The adversaries of the Teacher are represented by 'the trees of the water'.

In conclusion, 1QH^a XVI 5-12 is to be interpreted as an allegorical and autobiographical hymn and it reflects the history of the Teacher of Righteousness and the Qumran-Essene Community. The significance and value of the Dead Sea Scrolls in studying the biblical interpretation during the period of the Second Temple Judaism are displayed well in such context.