

가

*

1.

가 (26:5-9; 24:2-13; 105; 6:4-5).¹⁾
 가
 가 ,
 가? .
 가? ,²⁾
 , 가
 , 가 , 가
 가?
 가?³⁾

*

-
- 1) Donald Gowan, *Theology in Exodus: Biblical Theology in the Form of a Commentary* (Louisville: Westminster John Knox Press, 1994), 129.
 - 2) Ibid., 139.
 - 3) William Ford, *God, Pharaoh and Moses: Explaining the Lord's Actions in the Exodus Plagues Narrative* (Milton Keynes: Paternoster, 2006), 3.

가 , 가
가?

(34, 63:1-6).⁴⁾ 가

,

가

가 ,

가

.⁵⁾

가

가?

가

1.1.

가

(5:2)

가

.⁶⁾ 가

4) Gowan, *Theology in Exodus*, 129.

5) (Gowan)

가

가

. Ibid., 132.

가

가

가

가

가

,

가

.

,

.

,

가

, ,

가

.

1.2.

가

가

,

.7)

,

,

.

,

,

가

6) Ibid., 134.

7) 가

. Ford, *God, Pharaoh and Moses*, 8.

1.3.

가 가 가

‘ ,

(Fretheim) “the
plagues are ecological signs of historical disaster” ,
가

.10)

, , , 가 ‘

, , , 가

가

가

가

가

.11)

1.4. 가

가

10) Terence Fretheim, *Exodus Interpretation* (Louisville: John Knox, 1991), 108.
11) Gowan, *Theology in Exodus*, 140.

(anti-creation)

가

가
가

가

(Currid) ,

1

가

.12)

(非)

가

가
가

.13)

가

가

가

1

6

가

가

.14)

‘가 ‘

12) John D. Currid, *Ancient Egypt and the Old Testament* (Michigan: Baker Books, 1997), 115.

13) Ibid.

14) Ibid., 117.

7 25
. 7

7

가

7

2.2. -

.24) 가

가 가 가 ,

24)

. Ibid., 155.

가

(8:10)

가

가

가 가

, '가
,25) ' ' 가

가

(8:17-18),

(8:24).

' '

(8:31)

가

가

가

(8:22).

가

' '

,26)

가

가

가

가

가

가

가

가

가

25) ' ' ,

. Fretheim, "The Plagues as Ecological Signs of Historical Disaster," 389.

26)

(destroyer)

. Ibid.

가 ,
 가 .
 가 가 , 가
 가 ,
 가 ,
 가 가

(9:11).

, 가
 가 (28)
 가 , 가 , ‘
 .29)

2.4. : 30)

가 .

28) Fretheim, “The Plagues as Ecological Signs of Historical Disaster,” 390.

29) , “ (9:8-12) ,” 64.

30)

Fretheim, “The Plagues as Ecological Signs of Historical Disaster,” 391.

가 , 가 ,
(9:14).

(9:15).

가 , 가
(9:20-21).

가 , (9:26).

“ , 가 ‘ , , 31)
“ , , “ ,
가 ‘ , , “ ,

가 , 가

31) , “ (9:13-21) ,” 30.

가 가 ,
(9:31).

가 가 가 가 가
가 가 가 가 가

가 가 가 가 가
가 가 가 가 가

가 가 가 가 가
가 가 가 가 가

가 가 가 가 가
가 가 가 가 가

2.5. :

3-20

, ‘ ’

,32)

’(10:5)

가

가

(Houtman)

,33)

가

가

가

가

2.6.

:

가

‘ ’

32) ‘ (#ra) 12 ; ‘ (hmda) 1 ; ‘ (hdf) 2 ; ‘ (lbg)가 3 .

33) Cornelis Houtman, *Exodus 2* (Kampen: Kok Publishing House, 1996), 111.

가 .

. 3

.35) 가 ,

3

가

2.7. :

가

가

(13:1-2, 11-16; 22:28f.; 34:19f.; 27:26f.; 3:11ff, 44f.; 8:16ff.; 18:15ff.; 15:19ff.).

(13:2, 12; 34:19; 3:13; 8:17).

가

35)

3

Houtman, *Exodus*, 123.

.36) ,
가 가 .
가 가 가

(12:5-7). 가 가 ,
(12:13).37)

가 가 ,
가 가 가 .
가 가 가 가 .
가 가 가 가 가 .

, .38)

36) Ibid., 163.

37) ‘ (sign) ‘ , . Ford, *God, Pharaoh and Moses*, 171-172.

38) 가 가 ,
가 가 . Ibid., 172.

가

.

,

.

,

,가

.

가

가

가

가

.

.

.

,

.

,

.

,

가

가

.

,

.

→

←

가 , (12:29-30). 가 .

3.

가 .

, , . ,

, 가 가 가

‘ 가 ’

가 가

, 가

,

가

가

가 가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가 . , ,
 가 . , ,
 가? , ,
 가 . ‘ , ,
 가 . 가 , ,
 가 가 가 . ,
 , , , ,
 가 . , ,
 , , 가? 가 ,
 , , , ,
 , , 가? ,
 . 가 가 ,
 , , 가 가 ,
 . 가 가 ,
 ‘ 가 ’ ‘ , ,
 .

< >

, , , ,

<Key Words>

Exodus, Plague, Life, Ecosystem, Israel

* 2012 6 12 , 2012 8 24 , 2012 9 14

- , “ ” 「 」 15 (2003), 241-259.
- , “ (8:20-32) ” 「 」 67 (2010), 5-26.
- , “ (9:1-7) ” 「 」 150 (2010), 7-36.
- , “ (9:8-12) ” 「 」 73 (2011), 55-74.
- , “ (9:13-21) ” 「 」 40 (2011), 12-32.
- Cassuto, U., *A Commentary on the Book of Exodus*, I. Abrahams, trans., Jerusalem: Magnes, 1967.
- Childs, B. S., *The Book of Exodus: A Critical, Theological Commentary*, OTL, Philadelphia: Westminster Press, 1974.
- Currid, J. D., *Ancient Egypt and the Old Testament*, Michigan: Baker Books, 1997.
- Durham, J., *Exodus*, Texas: Word Books, 1987.
- Ford, W. A., *God, Pharaoh and Moses: Explaining the Lord's Actions in the Exodus Plague Narrative*, Milton Keynes: Paternoster, 2006.
- Fretheim, T. E., “The Plagues as Ecological Signs of Historical Disaster,” *JBL* 110 (1991), 385-396.
- Fretheim, T. E., *Exodus. Interpretation*, Louisville: John Knox, 1991.
- Gowan, D. E., *Theology in Exodus*, Louisville: Westminster John Knox Press, 1994.
- Hoffmeier, J. K., *Israel in Egypt: The Evidence for the Authenticity of the Exodus Tradition*, New York/Oxford: Oxford University Press, 1996.
- Hort, G., “The Plagues of Egypt,” *ZAW* 69 (1957), 84-103.
- Hort, G., “The Plagues of Egypt,” *ZAW* 70 (1958), 48-59.
- Houtman, C., *Exodus 1*, Kampen: Kok Publishing House, 1993.
- Houtman, C., *Exodus 2*, Kampen: Kok Publishing House, 1996.
- Humphreys, C. J., *The Miracles of Exodus: A Scientist's Discovery of the Extraordinary Natural Causes of the Biblical Stories*, New York: HarperCollins, 2003.

Larsson, G., *Bound for Freedom: The Book of Exodus in Jewish and Christian Traditions*, Peabody: Hendrickson, 1999.

Loewenstamm, S. A., *The Evolution of the Exodus Tradition*, Jerusalem: Magnes, 1992.

Noth, M., *Exodus*, OTL, Philadelphia: Westminster, 1962.

Propp, W. H. C., *Exodus 1-18*, AB 2, New York: Doubleday, 1999.

< >

가

()

가

(historicity)

가

(anti-creation)

(de-creation)

가 가

, 가

가 가

가 가

가

, 가

가

가

<Abstract>

Life and Ecosystem in Ten Plagues

Prof. Sok-Chung Chang
(Kwandong University)

This study is to identify the texts' understanding on the life and ecosystem of ten plagues in Exodus. By analyzing each plague, the victims of the plague have been finalized. I did not deal with the historicity of each plague but focused on the contents of the plague in the texts. Also I also disagreed with the interpretations that the plague story is a kind of anti-creation or de-creation. It is because the plague got rid of the established creatures but it created something new.

I have tried to grasp the damages in terms of human life and ecology including the lives of animals and plants. And the lives of the Egyptian people are compared to those of Israel who have priority over the Egyptians according to the texts. In the plague story the land and water of Egypt were devastated and the lives of animals, plants, and even the firstborn Egyptians were lost. In this situation the relative value between Israel and the Egyptians was applied and it resulted from the priority of Israel. The damage of the Egyptians and their ecosystem was not permanent, but temporary. In this respect, I suggest the concept of symbolism of damage. Although the damage was

not possible to be restored completely, it only lasted a certain period of time. As time passes by, the damage can be restored partially. In the viewpoint of hermeneutics the new study is required in order to find the way to explain the problem of the partial treatment of the Egyptians and their ecosystem.