

이스라엘 철기 2시대에 발견된 말 형상들의 의미¹⁾

임미영*

1. 들어가면서

이스라엘에서는 기원전 8-7세기의 연대로 추정되는 여러 유적지에서 수많은 말 형상들이 발견되었다. 대부분 예루살렘 주변에서 발견되었으며 발견된 곳은 주로 일반 가정집과 무덤, 제의적 장소들이었다. 이 말 형상들은 점토를 빚어 손으로 만든 것으로 가마에 한 번 구운 것이다. 때때로 말 위에는 같은 점토로 만든 기수가 앉아 있기도 했는데 기수는 대체로 도식적으로 형태를 빚은 것일 뿐이다(그림 1). 종종 말 형상에는 머리 장식이라든가 눈가리개, 고삐 등 장식이나 보호 차원에서 사용된 마구들이 묘사되어 있기도 했다.²⁾

홀랜드(Holland)³⁾의 연구에서 그는 이스라엘의 유적지에서 발견된

* 서울신학대학교 강사, 구약학

- 1) 이 글은 저자의 이스라엘 바르 일란 대학교 고고학 박사학위 논문 “Horses and Chariotry in the Land of Israel, during the Iron Age II”의 일부를 발췌한 것이다.
- 2) 그 숫자는 얼마 안 되지만 실제로 이와 유사한 마구들이 이스라엘 유적지에서 발견되었다. 저자의 논문 Chapter 5 참조.
- 3) T. A. Holland, “A Typological and Archaeological Study of Human and Animal Representations in the Plastic Art of Palestine during the Iron Age,” unpublished Ph. D. dissertation (University of Oxford, Magdalen College, 1975); “A study of Palestinian Iron Age Baked Figurines with Special Reference to Jerusalem: Cave 1,” *Levant* 9 (1977), 121-155; Holland는 앞서 1977년 발표한 글을 1995년

형상들 중에서 383개의 형상들을 말이라고 불렀다. 길버트-페레츠(Gilbert-Peretz)는 다윗 성에서 발견된 형상들 중 468개를 말이라고 명명했다.⁴⁾ 이 논문을 위해 저자가 연구한 형상들은 아직까지 한 번도 논의되지 않은 82개의 형상들과 함께 총 842개로 철기 2시대에 이 형상들이 가졌던 의미를 해석하고자 한다. 말 형상은 대부분 장난감으로 보거나 태양 숭배와 관련하여 종교적인 것으로 해석되어 왔다. 그러나 이 논문에서는 이 가설들을 비판하고 주술적 기능으로서의 말 형상의 의미를 새롭게 제안할 것이다.

<그림 1> 라기스에서 발견된 말 형상과 기수



출처: Tufnell 1953: Pl. 29:18

2. 연대

말 형상은 일반적으로 철기 2시대로 연대가 측정되었다. 몇몇 형상들은 이미 주전 10-9세기, 하솔, 벤산, 텔 레흠, 텔 엘-파라 등 북쪽의 유적지에서도 발견되었다. 북쪽에서 발견된 형상들은 대부분 입 부분이

I. Eshel and K. Prag, eds., *Excavations by K.M. Kenyon in Jerusalem 1961-1967, The Iron Age Cave Deposits on the South-east Hill and Isolated Burials and Cemeteries Elsewhere* (Oxford: The British School of Archaeology in Jerusalem, 1995), 159-190에 같은 제목의 글을 썼다.

4) Diana Gilbert-Peretz, "Ceramic Figurines," D.T. Ariel and A. de Groot, eds., *Excavations at the City of David 1978-1985, Qedem 35* (1996), 29-84.

주둥이처럼 뚫려 있었고 마구를 입고 있다. 이러한 전통은 8-7세기에도 북쪽에서는 계속되었지만 아주 소수만이 발견되었을 뿐이다. 그러나 8-7세기 남쪽의 유다 지역에서 발견된 말 형상들은 속이 비어 있지 않고 북쪽의 것들보다 단순화되었다. 특이한 것은 이 형상들이 유다 지역에서 발견된 기둥 몸통의 여인상(Judean Pillared figurines)과 함께 발견된다는 점이다(그림 2): 아랏의 로쿠스(locus) 380, 벳세메스의 방 373과 물 저장고 25, 기브온의 물 저장고, 예루살렘의 동굴 1, 라기스의 무덤 106과 1002, 텔 브엘세바의 거리 38, 텔 엔 나스베의 물 저장고 216과 370, 방 408+402, 513.⁵⁾ 말 형상들은 페르시아 시대에도 발견되기는 하지만 보다 자연적으로 묘사된 이 형상들은 8-7세기의 단순하게 도식화된 형상들과는 확연히 다르다.

<그림 2> 예루살렘에서 발견된 기둥 몸통 여인상



출처: 이스라엘 박물관, 사진: 임미영

3. 지형적 분포

아크집, 벤산, 므깃도, 사마리아와 요르단 동편의 몇몇 유적지들을

5) Kletter, *The Judean Pillar-Figurines and the Archaeology of Asherah* (Oxford: Tempvs Reparatum, 1996), 4.

제외하고 말 형상의 대부분은 유다 지역에서 발견되었다. 더불어 앞서 언급된 북쪽의 유적지들에서 발견된 형상들은 그 묘사 방법이나 모양이 유다에서 발견된 것들과는 다르다.⁶⁾ 특별히 다윗성에서 발견된 형상들을 암석 기술학으로 조사한 결과 이 형상의 제조 방법은 대부분 같은 것으로 드러났다. 형상들의 원료는 테라로사 토양과 모래, 질 등을 섞어 낮은 온도에서 구운 것으로 “비록 어느 특정 지역에서 형상들의 제조가 이루어졌는가를 밝히는 것은 어려운 일이나, 유다 지역의 어딘가에 이 특정 지역이 있었다고 확신”⁷⁾할 수 있다.

북쪽에서 발견된 말 형상들은 주둥이가 뚫려 있어 마치 주전자를 연상하는 그릇의 모습을 하고 있는데 반해 유다 지역에서 발견된 것들은 속이 꽉 차 있는 점토 상이다. 북쪽의 형상들은 명각으로 마구가 자세하게 표현되어 있고 붉은 유약이 입혀졌으나 남쪽의 것은 아주 단순한 형태의 형상으로 마구도 간단하게 줄로 색칠되어 있거나 점토가 덧붙여져 있고 흰색이 입혀져 있다. 클레터(Kletter)는 이렇듯 특색이 있는 유다의 말 형상은 주변 지역과는 확연히 차이를 알 수 있으며 결국 이 특이한 형태의 말 형상과 기둥 몸통 여인상⁸⁾이 발견되는 장소만을 모았을 때 철기 시대 당시의 유다의 경계선을 그릴 수 있다고 주장했다.⁹⁾

실제로 형상이 발견된 유적지만 지도에 표시해 본 결과 유다 지역에 집중되었으며 그 숫자도 유다 지역이 훨씬 많은 것을 알 수 있다.

6) Diana Gilbert-Peretz, “Ceramic Figurines,” 82.

7) Y. Goren, E. Kamaiski, and R. Kletter, “The Technology and Provenience of the Figurines from the City of David: Petrographic Analysis,” D.T. Ariel and A. de Groot, eds., *Excavations at the City of David 1978-1985*, Qedem 35 (1996), 87-89.

8) 기둥 몸통 여인상도 8-7세기경 유다 지역에서만 발견되는 특이한 형상이다.

9) Kletter, “Pots and Politics: Material Remains of Late Iron Age Judah in Relation to its Political Borders,” *BASOR* 314 (1999), 40.

4. 발견 장소

초기에 말 형상은 사마리아의 E 207과 같은 종교적 구역에서 발견되었고,¹⁰⁾ 이마 위의 원반 때문에 제의적인 형상으로 해석되었다.¹¹⁾ 특별히 태양 신을 섬기는 것과 관련되어 해석되었다.¹²⁾ 그러나 최근에 이 형상들은 종교적 구역뿐만 아니라, 거리, 집, 물 저장고 등 일반 가정 생활과 연관이 있는 장소들에서 많이 발견되고 있다. 때때로 이들은 기둥 몸통 여인상과 함께 발견된다. 이들이 함께 발견된다는 이유로 웨닝(Wenning)은 한 쌍의 남신과 여신으로 보고 있다.¹³⁾ 그러나 클레터는 비록 이들이 함께 발견된 장소들이 두 형상들 사이에 직접적인 관계가 있었음을 증명해 주고 있지는 않지만 이들이 공존하고 있다는 것은 어떤 관계가 있었음을 간접적으로 보여주고 있다고 말했다.¹⁴⁾

이들이 일반 가정생활과 관련된 장소에서 발견되는 것을 보고 할라데이(Holladay)는 이 형상들이 공식화된 종교가 아닌 일반 대중에게 인기 있는 개인적인 믿음을 상징하는 것이라고 주장했다.¹⁵⁾ 클레터도 그의 의견에 동의하여 기둥 몸통 여인상이 대중적 믿음을 표현하고 있다고 말했다.¹⁶⁾

10) J. W. Crowfoot and G. M. Crowfoot, *Early Ivories from Samaria* (London: Palestine Exploration Fund 1938), 23f; J. W. Crowfoot, G. M. Crowfoot, and K. Kenyon, *Samaria-Sebaste III, Reports of the Work of the Joint Expedition in 1931-1935 and of the British Expedition in 1935: the Objects from Samaria* (London: Palestine Exploration Fund 1957), 76-84.

11) Kenyon, *Digging Up Jerusalem* (New York: Praeger, 1974), 142.

12) McKay, *Religion in Judah under the Assyrians* (London: S. C. M. Press, 1973) 참조.

13) R. Wenning, "Wer war der Paredos der Aschera?" *Notizen zu Terrakottastatuetten in eisenzeitlichen Gräbern. Biblische Notizen* 59 (1991).

14) Kletter, *The Judean Pillar-Figurines and the Archaeology of Asherab*, 65.

15) Holladay, "Religion in Israel and Judah Under the Monarchy: An Explicitly Archaeological Approach," P. Miller, P. Hanson and S. McBride, eds., *Ancient Israelite Religion. Essays in Honor of Frank Moore Cross* (Philadelphia: Fortress Press, 1987), 249-299.

5. 기능과 의미

5.1. 장난감

알브라이트(Albright)는 사람의 모양을 하고 있는 형상들을 제외한 다른 형상들은 모두 장난감이라고 보았다.¹⁷⁾ 히톤(Heaton) 역시 동물의 모양은 모두 장난감이라고 주장했다.¹⁸⁾ 물론 말 형상들이 값싼 점토로 조잡하게 만들어졌으며 발견 장소 역시 일반 가정집이기에 장난감이라는 해석이 가능할 수는 있다. 그러나 상당히 많은 양이 출토된다는 것과 이들이 모두 같은 형태를 하고 있다는 것은 형상들이 어떤 의미를 지니고 있었음을 보여 주며 이들은 분명 “주전 8-6세기경 유다의 정치적, 사회적, 종교적 문화 안에서 중요한 역할을 하였을 것이다.”¹⁹⁾ 현재 장난감이라는 논리는 전혀 받아들여지고 있지 않다.

5.2. 태양 숭배

가장 일반적으로 말 형상과 관련되어 생각되는 것은 태양 숭배이다. 요시아의 종교 개혁의 내용 중 성서는 요시아가 “유다 열왕이 태양을

16) R. Kletter, *Selected Material Remains of Late Iron Age Judah in Relation to its Political Borders*, Ph. D. Dissertation (Tel Aviv Univ., 1995) ; “Between Archaeology and Theology: the Pillar Figurines from Judah and the Asherah,” A. Mazar, ed., *Studies in the Archaeology of the Iron Age in Israel and Jordan* (Sheffield: Sheffield Academic Press, 2001), 179-216.

17) Albright, *The Excavations of Tell Beit Mirsim III: The Iron Age* (New Haven: American Schools of Oriental Research, 1943), 142.

18) Heaton, *Everyday Life in Old Testament Times* (London: B.T. Batsford, 1956) 참조.

19) G.A. Klingbeil, “‘Man’s Other Best Friend’, The Interaction of Equids and Man in Daily Life in iron Age II Palestine as Seen in Texts, Artifacts, and Images,” *UF* 35 (2003), 259-289.

위하여 드린 말들을 제하여 버렸으니 이 말들은 여호와와의 전으로 들어가는 곳의 근처 시중 나단멜렉의 집 곁에 있던 것이며 또 태양 수레를 불살랐다”(왕하 23:11)고 말하고 있다. 이 구절의 증거로 제시되는 것이 바로 말 형상으로, 예루살렘 동굴 1에서 발견된 말 형상의 이마 위, 귀 사이에는 원반이 얹혀 있다(그림 3). 이 원반을 학자들은 태양 원반이라고 해석하고 있다.²⁰⁾ 그러나 테일러(Taylor)는 최근 이 원반이 키푸루스의 말 형상에서 볼 수 있듯 갈기를 표현한 것이거나 마구의 모습이라고 주장하고 있다.²¹⁾ 앗시리아의 벽 부조에서도 말의 갈기의 앞 부분을 정교하게 다듬어 원형의 모양으로 만든 모습을 볼 수 있으며 때론 말의 이마 위에 둥근 형태의 장신구도 볼 수 있다.

또한 이스라엘에서 발견된 다른 말 형상에도 점토를 덧붙여 표현된 갈기를 볼 수 있는데 위에서 언급된 말 형상의 원반도 뒷 부분은 갈기처럼 머리에서 목 부분을 따라 점토가 덧붙여져 있음을 볼 수 있다. 예루살

<그림 3> 예루살렘에서 발견된 말 형상-이마 위, 귀 사이에 원반을 볼 수 있다.



출처: 이스라엘 박물관, 사진: 이스라엘 유물재청

20) Mckay, *Religion in Judah under the Assyrians*, 33; Kenyon, *Digging Up Jerusalem*, 142; Holland, “A study of Palestinian Iron Age Baked Figurines with Special Reference to Jerusalem: Cave 1,” *Levant* 9 (1977), 126.

21) Taylor, *Yabweh and the Sun: Biblical and Archaeological Evidence for Sun Worship in Ancient Israel* (Sheffield: JSOT Press, 1993), 176-178.

렘에서 발견된 또 다른 말 형상의 이마에 얹혀 있는 원반에는 명각으로 접이 찍혀 있는데 이는 분명 장신구의 표현일 것이다.

말 형상이 태양 숭배와 관련이 없는 것은 확연하다. 그러나 여전히 우리는 말과 태양 숭배의 관련성 때문에 이를 논의하고 넘어가야 할 것이다. 테일러는 다른 곳에서 태양 숭배와 말의 관련성을 찾았다. 그는 다른 몇몇 점토 형상들에서 이를 발견할 수 있다고 주장했다. 테일러는 10세기 후반경 유적지인 다아낙에서 발견된, 점토로 만든 제대의 꼭대기에 표현되어 있는 동물을 말로 보았다(그림 4).²²⁾ 이 제대는 4층으로 이루어진 것으로 동물들, 스팅크스, 여인상 등의 모습으로 장식되어 있으며 대부분의 학자들이 신전의 모습을 묘사한 것이라고 주장하고 있다.²³⁾

<그림 4> 다아낙에서 발견된 제대-꼭대기층 가운데 네 발 달린 동물의 형상이 있다.



출처: 이스라엘 박물관, 사진: 임미영

22) Ibid., 28.

23) 이 제대에 대한 논의는 W.G Dever, "Asherah, Consort of Yahweh? New Evidence from Kuntillet 'Ajrud," *BASOR* 255 (1984), 21-37; R. Hestrin "The Cult Stand from Taanach and Its Religious Background," E. Lipinski, ed., *Phoenicia and the East Mediterranean in the First Millenium B. C.* (Leuven: Peeters, 1987), 61-71; Taylor "Yahweh and Asherah at Tenth Century Taanach," *Newsletter for Ugaritic Studies* 37/38 (1987), 16-18; P. Beck, "The Cult Stands from Taanach: Aspects of the Iconographic Tradition of Early Iron Age Cult Object in Palestine," I. Finkelstein and N. Na'aman, eds., *From Nomadism to Monarchy: Archaeological and Historical Aspects of Early Israel* (Jerusalem: Yadi Izak Ben-Zvi, Israel Exploration Society; Washington: Biblical Archaeology Society 1994), 352-381 참조.

맨 아래층의 옷을 벗은 여인과 2층의 생명나무의 양쪽에 매달려서 있는 산양의 모습은 아세라를 상징하는 것으로 해석되었다.²⁴⁾ 꼭대기에 있는 네 발 달린 동물의 등 부분은 아치 형태로 안으로 굽어져 있으며 그 위에 날개가 달린 태양 원반이 있다. 이 동물은 뿔도 없고 갈기도 없어 일반적으로 송아지로 해석되고 있다.²⁵⁾ 그러나 테일러는 열왕기하 23:11과 관련된 태양 숭배를 묘사한 말이라고 주장하고 있다.²⁶⁾ 그러나 이 동물의 귀가 둥글고 주둥이도 말처럼 튀어나와 있지 않은 것으로 보아 송아지로 보는 것이 타당할 것이다. 테일러는 10세기 말의 연대로 보이는 하술의 층에서 발견된 말 형상의 귀 사이에 원반을 오히려 태양으로 보았다(그림 5). 그러나 이 원반의 가운데 십자 모양이 있는 것으로 보아 이 원반은 분명 장신구의 하나일 것이다.

<그림 5> 하술에서 발견된 말 머리 형상



출처: 이스라엘 박물관, 사진: 임미영

-
- 24) Hestrin “The Cult Stand from Taanach and Its Religious Background,” I. Finkelstein and N. Na’aman, eds., *From Nomadism to Monarchy: Archaeological and Historical Aspects of Early Israel* (Jerusalem: Yadi Izak Ben-Zvi, Israel Exploration Society; Washington: Biblical Archaeology Society, 1994), 67-71; Taylor, *Yabweh and the Sun: Biblical and Archaeological Evidence for Sun Worship in Ancient Israel*, 29.
- 25) Hestrin “The Cult Stand from Taanach and Its Religious Background,” 67.
- 26) Taylor, *Yabweh and the Sun: Biblical and Archaeological Evidence for Sun Worship in Ancient Israel*, 31.

앗시리아의 종교 문헌 KAR 218을 기초로 스피커만(Spieckermann)은 신년 초 종교 행렬에서 마르둑의 신상을 놓은 수레를 말이 끌었으며 태양 신 사마쉬에게도 말이 바쳐졌을 것이라고 말하고 있다. 그는 이스라엘의 태양 숭배는 앗시리아의 영향이라고 말하고 있다.²⁷⁾ 그러나 맥케이(McKay)²⁸⁾와 코간(Cogan)²⁹⁾은 태양 숭배는 서부 셈족을 기원으로 하고 있으며 철기 2시대 이전에 이미 팽배해 있던 것이라고 말하고 있다. 예를 들어 이집트의 태양신 레(Re) 같은 경우 이스라엘 백성에게는 이미 익숙한 신이었을 것이다. 더불어 “하늘의 일월 성신”을 섬겼던 므낫세 시절에는 국가적 종교였을 것이다(왕하 21:3). 아마도 므낫세가 태양을 위한 말과 수레를 예루살렘 성전에 갖다 놓은 장본인일 것이다. 요시아는 성전에 있던 말들을 제하여 버렸고 병거는 태워버렸다. 아마도 말들은 점토로 만든 형상은 아니었을 것이며 실제 말이 있었을 것이다. 그렇다면 왜 말과 병거가 성전 안에 있었는가? 맥케이는 주후 218년 시리아의 에메사 유적지에서 발견된 태양 숭배와 비교하여 이 말들과 병거가 종교 행렬에서 사용되었을 것이라고 말했다.³⁰⁾ 주전 9세기 헬라이어 문헌에 등장하는 태양신 헬리오스는 말이 끄는 병거를 타고 매일 하늘을 운행했다.³¹⁾

후자의 경우가 우리가 논의하고 있는 시기와 가까운 것을 염두에 두었을 때 우리는 성전에 있었던 말과 수레는 신의 교통수단을 위해 바쳐졌을 것이라고 상상할 수 있다. 여러 인장에서도 신들이 말을 타거나 말이 끄는 수레를 타고 다니는 장면을 볼 수가 있다. 우리는 성서에서도 YHWH가 여러 다른 동물들이 바퀴가 되어 끄는 수레를 타고 있음을 보았다(겔 1:10). YHWH는 또한 구름을 마치 수레처럼 타고 있다(시

27) Spieckermann, *Juda unter Assur in der Sargonidenzeit* (Göttingen: Vandenhoeck and Ruprecht, 1982), 245-256.

28) McKay, *Religion in Judah under the Assyrians* 참조.

29) M. Cogan, *Imperialism and Religion* (Missoula, MT: Scholars Press, 1974) 참조.

30) McKay, *Religion in Judah under the Assyrians*, 참조.

31) C. H. Gordon, *Before the Bible* (London: Collins, 1962), 238.

104:3). 특별히 시편 104편은 이집트의 아텐신을 위한 시편³²⁾과 우가랏의 문헌과 비교되어 연구되고 있다.³³⁾ 테일러는 이 시편 기자가 YHWH를 마치 태양신인 것처럼 시적인 표현을 하고 있다고 주장하고 있다.³⁴⁾ 그러므로 테일러는 YHWH가 태양신의 의미를 가진 신처럼 섬겨져 태양신에게 바쳐지는 말과 수레가 성전에 있을 수 있었다고 주장한다. 그러나 그가 이 논의를 펼치기 위해 예를 들었던 말 형상은 태양 숭배와는 관련이 없었던 것으로 보인다.

5.3. 주술적 신앙 기능: 힘과 보호

우리는 철기 2시대에 말은 병거와 더불어 오직 전쟁에서만 사용되었다는 것을 기억해야 할 것이다. 두사우드(Dussaud)에 의하면 아카드어에서 태양은 라킵 나르캅티(rākib narkabti), 즉 병거를 타는 자라는 의미를 가지고 있다.³⁵⁾ 시리아의 진지르리 유적지에서 발견된 신의 이름은 레케벨[Rechebel(רַכְבֵּל)]로 이는 엘의 수레라는 뜻이다. 몇몇 다른 가나안과 이집트의 신들 역시 말이나 병거를 타고 있는 것으로 묘사되었다. 주전 3000년경 에블라 문서에 등장하는 전쟁의 신 레셀(Resheph)의 숭배³⁶⁾가 아메노피스 II세(1450-1420년 BCE) 때 이집트에 소개되었다.³⁷⁾ 이 신은 이집트를 승리로 이끄는 전쟁의 신으로 섬겨졌

32) Taylor, *Yahweh and the Sun: Biblical and Archaeological Evidence for Sun Worship in Ancient Israel*, 225.

33) C.H. Gordon, *Ugaritic Textbook: Grammar, Texts in Translation, Cuneiform Selections, Glossary, Indices* (Rome: Pontipal Biblical Institute, 1967).

34) Taylor, *Yahweh and the Sun: Biblical and Archaeological Evidence for Sun Worship in Ancient Israel*, 230.

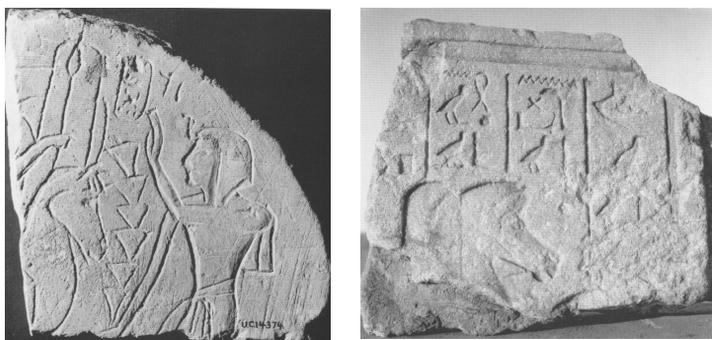
35) R. Dussaud, *La Syrie antique et medievale illustrée* (Paris: Geuthner, 1931), 359.

36) P. Matthiae, "Princely cemetery and Ancestors Cult at Ebla during Middle Bronze Age II: A Proposal of Interpretation," *UF* 11 (1979), 566.

37) B. Grdseloff, *Les Débuts du culte de Reschef en Égypte* (Cairo: Institut français

다.³⁸⁾ 레셀과 더불어 시리아-팔레스타인 지역의 전쟁 신 몬투(Montu)는 말이나 병거를 타고 있는 것으로 알려졌다.³⁹⁾ 18왕조의 벽 부조상에 나타나는 손에 무기를 들고 말 등에 서 있는 신들을 볼 수 있는데 콘넬리우스(Cornelius)는 이 신들을 레셀의 모습이라고 주장하고 있다(그림 6).⁴⁰⁾ 벽 부조 중 2개의 부조에서 이 신들의 이름이 레셀이라고 기록된 것을 찾을 수 있었다.⁴¹⁾ 그러나 이 이름이 단지 작은 부조 조각에만 남아 있다는 이유 때문에 몇몇 다른 학자들은 이 신을 다른 신으로 주장하는 이들도 있다. 르크랑(Leclant)은 이러한 신들은 말 등 뒤에 서 있는 아쉬타르테(Aštrarte) 라고 주장했다.⁴²⁾ 술만(Schulman) 역시 이 신들을 아쉬

<그림 6> 전쟁의 신 레셀이 말을 타고 있는 모습



출처: Cornelius 1994: Pls. 26-27, PR 36-37

d'archéologie orientale, 1942), 2.

38) L.K. Handy, "Resheph," *Anchor Bible Dictionary* 5 (1992), 678.

39) S-M. Kang, *Divine War in the Old Testament and in the Ancient Near East* (Berlin: W. de Gruyter, 1987), 79.

40) I. Cornelius, *The Iconography of the Canaanite Gods Reshef and Ba'al, Late Bronze and Iron Age I Periods* (Fribourg: Vandenhoeck and Ruprecht Göttingen, 1994), 72-87.

41) Ibid., 73.

42) J. Leclant, "Astarté à cheval d'après les representations égyptiennes," *Syria* 37 (1960), 19-23, 29.

타르테라고 보나 레쉴일 가능성은 있다고 주장했다.⁴³⁾ 가나안 지역에서 레쉴은, 우가릿 문서에 “레쉴의 말”이라는 표현으로 단 한 번 등장할 뿐이다.⁴⁴⁾ 주전 1300년대로 보이는 한 인장에서 이집트의 신 셋(Seth) 역시 말 등 위에서 있는 모습으로 묘사되어 있다.⁴⁵⁾ 말과 관련되어 생각되는 가장 유명한 신은 아쉬타르테이다. 이 여신은 가나안의 전쟁의 여신으로서 바알의 배후자로 알려져 왔다. 이 여신의 말과 병거와의 관련은 우가릿 문헌에서 ššw ‘ttrt 즉 “아쉬타르테의 말들”이라는 기록으로 알 수 있다.⁴⁶⁾ 이집트의 19왕조부터 프톨레마이 시대까지 이 여신은 비문과 벽 부조, 인장, 오스트라카 등에서 말과 병거와 함께 묘사되었다(그림 7).⁴⁷⁾

아메노피스 II세 시대에, 이 여신은 “말들의 여주인”이나 “병거의 여인”으로 불렸다.⁴⁸⁾ 일반적으로 이 여신은 창이나 활 같은 무기를

43) A. R. Schulman, “Reshef on horseback?” *Newsletter of the Society for the Study of Egyptian Antiquities* 7/4 (1977), 13-17.

44) A. Caquot, “La 46e Campagne de fouilles de Ras Shamra,” *Académie des inscriptions et belles-lettres Comptes rendus des séances de l'année 1986/Janvier-Mars* (1986), 438.

45) Cornelius, *The Iconography of the Canaanite Gods Reshef and Ba'al, Late Bronze and Iron Age I Periods*, 209-212.

46) M. Dietrich, O. Loretz, and J. Sanmartín, “Die keilalphabetischen Texte aus Ugarit I: Transkription,” *AOAT* 24/1 (1976), 1.86.8; J. Leclant, “Astarté à cheval d'après les représentations égyptiennes,” 1; J. Leclant, “Aštarte” W. Helck and W. Westendorf, eds., *Lexikon der Ägyptologie* I (Wiesbaden: O. Harrassowitz, 1975), 509.

47) H. Bonnet, *Reallexikon der ägyptischen Religionsgeschichte* (Berlin: W. de Gruyter, 1952), 56; R. Stadelmann, *Syrisch-Palästinensische Götter in Ägypten* (Probleme der Ägyptologie 5). (Leiden: E.J. Brill, 1967), 102; A.R. Schulman, “Egyptian Representations of Horsemen and Riding in the New Kingdom,” *JNES* 16/4 (1957), 263-271; Leclant, “Astarté à cheval d'après les représentations égyptiennes,” 1-67; Cornelius, *The Iconography of the Canaanite Gods Reshef and Ba'al, Late Bronze and Iron Age I Periods*, 73-77; I. Cornelius, *The Many Faces of the Goddess, the Iconography of the Syro-Palestinian Goddesses Anat, Aštarte, Qedesbet, and Asherah c. 1500-1000 BCE* (Freiburg: Vandenhoeck & Ruprecht, 2004), 40-45.

48) Stadelmann, *Syrisch-Palästinensische Götter in Ägypten*, 101-102; fig. 5, lower.

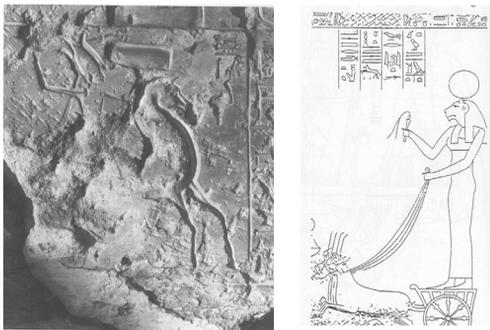
손에 쥐고 있고 말을 타고 있다. 이 모습이 남신이든 여신이든 이는 분명 전쟁과 관련이 있음은 분명하다.⁴⁹⁾ 이 신의 모습은 전쟁의 장면이나 전쟁의 무기로 사용되었던 도끼머리 등에서 발견할 수 있다.

특히 투트모세스 IV세(1419-1387년 BCE)의 부조에서 병거에 타고 있는 왕의 등 뒤에 전쟁의 신 몬투가 왕을 보호하고 있는 모습을 볼 수 있다(그림 8).

람세스 II세의 마구간이 있었던 칸티르(Qantir)의 QIV 구역에서 두 개의 석회석 벽돌이 발견됐는데 하나는 오른쪽 문의 문설주 아랫 부분으로 “레쉴에게 사랑받은 [왕]”이라고 새겨져 있었고 또 다른 하나에는 제사 가운데 서 있는 왕의 모습이 그려져 있었다.⁵⁰⁾ 후자에서 우리는 왕이 어떤 제단의 다리 앞에서 서 있는 것을 볼 수 있는데 맞은 편 상단 위에 말 조각상이 있었다는 흔적을 볼 수 있다.

“고대 근동에서 말이 승배의 대상으로 여겨진 적은 결코 없었음을 고려해 볼 때 이 장면은 분명 왕이 말을 타고 있는 신상 앞에서 제사를

<그림 7> 아쉬타르테 여신이 전쟁에서 말을 타고 서 있는 모습



출처: Cornelius 2004: Pls. 4.1-4.2, Fig 32

49) Schulman, “Egyptian Representations of Horsemen and Riding in the New Kingdom,” *JNES* 16/4 (1957), 270.

50) A. Herold, “Piramesses-the Northern Capital: Chariots, Horses and Foreign Gods,” J. G. Westenholz, ed., *Capital Cities, Urban Planning and Spiritual Dimensions* (Jerusalem: Bible Lands Museum, 1998), 140.

드리고 있었다고 해석할 수 있다. 이 말을 타고 있는 신상을 복구하는데 가장 유력한 신의 후보는 시리아 지역의 전쟁과 사랑의 여신인 아쉬타르테이다.”⁵¹⁾

QIV 구역에서는 기둥의 조각에 그림 문자로 아쉬타르테의 이름이 적혀 있는 것도 발견되었다. 헤롤드(Herold)는 이러한 유물들을 보아 분명 칸티르에서 발견된 마구간 내 어딘가에 전쟁의 신을 숭배했던 신전이 있었을 것을 기대하면서 다음 발굴에서 발견하기를 희망하고 있다.⁵²⁾

후기 청동기 시대의 유물 중에는 이와 유사하게 말 등에서 있는 여신의 모습이 이스라엘의 유적지인 라기스⁵³⁾와 벤산⁵⁴⁾에서도 발견되었다(그림 9). 라기스에서 발견된 것은 안쪽을 쳐서 바깥 쪽에 형상이 도드라지게 하는 기법인 레푸제(repoussé)를 이용하여 금에 여신의 모습

<그림 8> 전쟁에서 투트모세스 4세를 보호하고 있는 몬투의 모습



출처: Pritchard 1969: 314, 316

51) Ibid., 140.

52) Ibid., 140-141.

53) C. Clamer, “A Gold Plaque from Tel Lachish,” *TA* 7 (1980), 152-162; “The Pottery and Artifacts from the Level VI Temple in Area P,” D. Ussishkin, ed., *The Renewed Archaeological Excavations at Lachish* (1973-1994) (Tel Aviv: Emery and Claire Yass Publications in Archaeology, 2004), 1314-1320.

54) S. Ben-Arieh, “A mould for a Goddess Plaque,” *IEJ* 33 (1983), 72-77.

을 드러내고 있으며 뱀산에서 발견된 것은 직사각형의 토기 형상 틀이다. 두 여신 모두 벗은 몸을 하고 있고 ‘하토르 여신의 머리’ 모양을 하고 있으며 관이나 깃털을 머리에 쓰고 있으며 양 손에는 로투스 꽃을 들고 있다. 라기스의 금판에 있는 말은 두 개의 긴 타조 깃털을 머리에 쓰고 있고 등에는 안장용 천이 보인다. 뱀산의 형상 틀에 나타나 있는 말은 그 모습이 많이 손상되어 있지만 여전히 말이 코끼리와 머리에는 굴레 장식띠를 쓰고 있었음을 볼 수 있다. 학자들은 비록 이 여신이 사자가 아닌 말을 타고 있지만 그 모습이 이집트의 쿠드슈(Qudshu) 여신과 유사하다고 보고 있다.⁵⁵⁾ 쿠드슈가 가나안의 여신인 아쉬타르테와 아낫(Anat)과 동일시되고 있기에⁵⁶⁾ 이 여신이 가나안의 전통처럼 말을 타고 있음은 그리 놀랄만한 일은 아닐 것이다.⁵⁷⁾ 아쉬타르테의

<그림 9> 라기스(좌)와 뱀산(우)에서 발견된 말 위에서 있는 여신의 모습



출처: 좌(Clamer 2004: Fig.21.26,2) 우(Ben-Arieh 1983:Pl.8)

55) Clamer, “The Pottery and Artifacts from the Level VI Temple in Area P,” 1318-1320.

56) I. E. S. Edwards, “A relief of Qudshu-Aštarte-Anath in the Winchester College Collection,” *JNES* 14 (1955), 49-51.

57) Clamer, “The Pottery and Artifacts from the Level VI Temple in Area P,” 1319-1320.

전쟁에서의 역할을 강조하기 위해 말을 장식했던 눈가리개와 이마 장신구 등에서도 여신의 모습이 나타나고 있음을 볼 수 있다.

그러나 우리는 여기서 YHWH도 전쟁의 신으로서 전사의 모습을 보여 주고 있음을 기억해야 할 것이다.⁵⁸⁾ 성서에서 YHWH는 전쟁의 신으로 “태초의 혼돈을 물리치시고 세상의 왕이 되셨으며 시온을 다스리면서 자연의 재해와 역사적 위협 속에서 이스라엘에게 안전과 안위를 제공해 주었다.”⁵⁹⁾ 성서에서 수많은 예들이 YHWH 혼자 이스라엘의 적들과 그들의 말과 병거에 맞서 싸우시는 모습을 볼 수 있다. “여호와와 용사시니 여호와와 그의 이름이시로다. 그가 바로의 병거와 그 군대를 바다에 던지시니”(출 1:3-4). YHWH는 이스라엘 백성에게 “네가 나가 대적과 싸우려 할 때에 말과 병거와 민중이 너보다 많음을 볼찌라도 그들을 두려워 말라 애굽 땅에서 너를 인도하여 내신 네 하나님 여호와께서 너와 함께 하시느니라”(신 20:1)고 말하여 그들에게 용기를 준다. 그러나 그는 이스라엘이 그에게 전적으로 의지하지 않고 이집트의 말과 병거에 도움을 요청할 때 그의 백성인 이스라엘 자체를 칠 수도 있는 분이였다(사 31:1-3; 43:17). 이러한 경우 “이집트의 말과 병거란 상징적 의미로 예언적인 메시지 가운데 은유적 표현이 되었다. 이는 여호와를 의지하지 않고 다른 신의 대상을 찾음이 잘못되었음을 지적하는 것이다.”⁶⁰⁾

성서에서 YHWH는 적국의 모든 말과 병거에 대항해 싸울 수 있는 힘을 제공하는 보호자로 묘사된다. 전쟁을 위해 다른 나라에 말과 병거를 요구하는 것은 소용없는 일이며 이러한 행위는 심지어 불의의 일이다

58) 여러 구약 학자들이 전쟁의 신 YHWH에 관해 논의했다. G. von Rad, *Der Heilige Krieg im Alten Israel* (Zürich: Zwingli-Verlag, 1951); P. D. Miller, *The Divine Warrior in Early Israel* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1973); Kang, *Divine War in the Old Testament and in the Ancient Near East*, 참조.

59) T. Hiebert, “Warrior, Divine,” *Anchor Bible Dictionary* 6 (1992), 877.

60) M. A. Beek, “The Meaning of the Expression “the Chariots and the Horsemen of Israel” (II Kings 11:12),” *OS* 17 (1972), 5.

라고 취급되었다(겔 23장). 그러므로 이스라엘 백성이 그들을 위해 왕을 세우고자 했을 때 사무엘은 그들의 요구를 거절하는데 이는 왕이 전쟁에서 YHWH를 의지하는 대신 말과 병거를 세울 것이기 때문이다(삼상 8:11-12).

전쟁의 신으로서 YHWH는 “만군의 여호와”(the Lord of the heavenly armies, אֱלֹהֵי צְבָאוֹת, 램 50:33)로서 “강하고 능한 여호와”이시며 “전쟁에 능한” “영광의 왕”으로 찬양받으신다(시 24:8, 10).⁶¹⁾ YHWH도 그만의 말과 병거를 가지고 있었다. 엘리사의 시대에 아람의 왕이 말과 병거를 동반한 그의 강한 군대를 보냈을 때 YHWH는 불말과 불병거를 보내 오히려 아람의 군대를 둘러싸고 있었다(왕하 6:14-17). YHWH는 엘리야를 하늘로 부르실 때 불수레와 불말을 보내셨다(왕하 2:11-12).

이 장면에서 엘리사는 엘리야를 “이스라엘의 병거와 그 마병”(רֶכֶב וְפָרָשָׁיִם)이라고 불렀다. 또한 이스라엘의 왕 요아스도 엘리사를 부를 때 같은 용어를 사용한다(왕하 13:14). 이 부름은 엘리사와 엘리야가 이스라엘의 군사적 힘과 동일시되었음을 보여준다.⁶²⁾ 고대 이스라엘에서는 선지자들이 군사적 상황에서 YHWH의 메시지를 전달하는 조언자 역할을 하였기에 이들은 이스라엘의 구원을 책임지는 자였으며,⁶³⁾ 강하고 능한 이의 힘을 대변하는 자였다.⁶⁴⁾

YHWH는 전쟁의 신으로서 말과 병거를 가지고 있었고 때론 스스로 타기도 했으며 전쟁을 다스리고 이스라엘 백성에게 승리를 가져오는 분이였다.

그렇다면 이스라엘에서 발견된 말 형상들이 이러한 신앙을 대변하고 있는 것일까? 한프만(Hanfmann)은 폭풍의 신 바알과 하다드느 소로,

61) E. T. Mullen, “Hosts, Host of Heaven,” *Anchor Bible Dictionary* 3 (1992), 302-303.

62) J. A. Montgomery, *A Critical and Exegetical Commentary on the Books of Kings* (Edinburgh: Clark, 1951), 354.

63) Beek, “The Meaning of the Expression ‘the Chariots and the Horsemen of Israel’ (II Kings 11:12),” 3.

64) *Ibid.*, 10.

이쉬타르는 사자로 표현되듯이 어떤 신이나 여신이 말의 이미지로 사용되었을 것이라고 주장한다.⁶⁵⁾ 말 형상을 연구하면서 아므르는 요단강 건너편에서 발견된 말 형상이 말을 타고 있는 전쟁의 신을 상징한다고 말했다.⁶⁶⁾ 쉬테른(Stern)은 이 형상 위에 종종 등장하는 기수가 쓰고 있는 뾰족한 모자가 이집트의 신 오시리스의 것과 유사하다고 보고 이 요단강 건너편의 신을 암몬 신 밀콤(Milkom)이라고 보았다.⁶⁷⁾

주전 8-7세기의 연대로 추정되는 수많은 말과 기수, 병거의 형상들이 키푸루스에서 발견되었다. 이 형상들은 이스라엘에서 발견된 것들보다 장식적인 묘사가 많다. 이 형상들이 쿠리온(Kourion) 유적지의 아폴로 신전 같은 대부분 종교적 제단과 신전 주변에서 발견된 것으로 보아 제사에 드려진 헌물이라고 해석되었다.⁶⁸⁾ 살라미스(Salamis) 유적지에서 발견된 주전 8-7세기의 왕실의 무덤에 말과 병거가 산채로 함께 묻혀있는 것을 보고 카라게오르기스(Karageorghis)는 “말을 소유한다는 것은 전쟁에서의 중요성뿐만 아니라 자신의 사회적 위치를 시사하는 예로서 사용되었다”⁶⁹⁾고 말했다. 압살롬과 아도니야가 이스라엘의 왕좌를 탐내며 그들의 정통성을 주장할 때 이들도 말과 병거를 준비했다(삼하 15:1; 왕상 1:5). 그러나 카라게오르기스 그 자신이 말했던 것처럼,⁷⁰⁾ 무덤에서 발견된 병거들은 분명 전쟁에서 사용된 것과 같았으며 단지 장례용으로 치장되었을 뿐이다. 더불어 키푸루스에서 발견된 말과 병거 형상들은 분명 전쟁의 모습을 보여 주고 있다고 강조하고 있다.⁷¹⁾

65) G. M. A. Hanfmann, “A Near Eastern Horsemen,” *Syria* 38 (1961), 251.

66) A. J. ‘Amr, *A Study of the Clay Figurines and Zoomorphic Vessels of Transjordan during the Iron Age, with Special Reference of their Symbolism and Function*, unpublished Ph. D. dissertation (Univ. of London, 1980), 137-190.

67) E. Stern, *Archaeology of the Land of the Bible* (New York: Doubleday, 2001), 253.

68) J. H. Young and S. H. Young, *Terracotta Figurines from Kourion in Cyprus* (Philadelphia: University Museum, University of Pennsylvania, 1955), 57.

69) Karageorghis, *The Coroplastic Art of Ancient Cyprus, IV. The Cypro-Archaic Period Small Male Figurines* (Nicosia: A. G. Leventis Foundation, 1995), 61.

70) *Ibid.*, 100.

그러나 이스라엘 땅에서 발견된 말 형상이 YHWH를 상징한다고 말하는 것은 어렵다. 이스라엘 백성은 분명 가나안 땅에 패배해 있던 말과 병거와 관련된 전쟁의 신에 대한 전통은 이미 알고 있었을 것이다. 기둥 몸통의 여인상과 마찬가지로 말 형상은 작고 손으로 조잡하게 만들어졌으며 값싼 점토로 만들어졌다. 이들이 발견된 장소는 제의적 성격과는 관련이 없는 장소에서 많이 발견되었다. 이렇듯 서로 다르게 생긴 형상들이 유사한 성격을 나누고 있다는 것은 그들의 기능도 유사한 것이었다는 결론을 끌어낸다.

클레터가 주장했던 것처럼 이 기둥 몸통 여인상이 일반 가정집에서 “풍요”를 가져오고 위기의 시간에 “기도와 소망”을 위해 이용되었다면,⁷²⁾ 전쟁과 관련이 있었던 말과 병거의 형상들은 “힘”을 상징하고 전쟁의 위기에서 “보호”를 해준다는 어떤 염원을 담고 있었을 지도 모른다. “사람이 어떤 새롭고 위험한 순간에 처해 있을 때 그는 사고와 상처에서 안전을 보장해 줄 어떤 신적 약속을 추구하게 된다. 형상은 이러한 약속을 대변한다. 형상이 신전이 아닌 일반 가정집에서 발견되는 것들은 형상을 집에 가지고 있어 이 보호의 힘을 가지게 된다는 것을 시사한다.”⁷³⁾

이러한 믿음은 주전 8-7세기, 6세기 초까지 이스라엘에서는 더욱 강해질 수밖에 없었다. 이 당시 앗시리아와 바빌론이라고 하는 대제국들의 위협은 이스라엘을 떨게 만들었고 힘을 상징하는 존재가 함께 있어 자신을 위기에서 보호해 줄 것이라는 믿음은 컸을 것이다.

그렇다면 혹자는 유다 땅에서 발견된 형상들은 병거도 없고 때론 기수도 없이 오직 말만 있다는 것을 논쟁으로 삼을 것이다. 그러나 우리가 기억해야 할 것은 성서에서도 말은 그 자체만으로도 힘의 상징이라는 것이다(사 63:13; 시 30:17; 33:17; 147:10; 욥 30장)⁷⁴⁾. 그러므로

71) Ibid., 61.

72) Kletter, *The Judean Pillar-Figurines and the Archaeology of Asberah*, 81.

73) R. Drews, *Early Riders* (London: Routledge, 2004), 36.

보호의 믿음을 표현하는 데 기수와 병거 없이 말만으로도 충분했을 것이다. 더불어 비블로스 유적지에서 발견된 8-6세기경의 점토 형상을 주목할 필요가 있다(그림 10).⁷⁵⁾

기수가 타고 있는 이 말 형상은 말 자체가 여러가지 마구로 무장한 모습이다. 의아하게도 말의 눈에는 병거용 말만이 쓰는 눈가리개가 씌워져 있다. 또한 말의 목 부분에는 날개가 붙어 있다. 이 형상은 분명 그 기수가 신적인 존재임을 암시하고 있으며 말 그 자체만으로도 병거 역시 상징할 수 있다는 것을 보여준다. 앗시리아의 벽 부조에서도 한 마리의 말이 병거를 끄는 4마리의 말을 상징하기도 했기에⁷⁶⁾ 말 형상 하나가 말과 병거 모두를 의미하고 있음을 말할 수 있다.

<그림 10> 비블로스에서 발견된 날개가 달려 있는 말 형상과 기수



출처: Karageorghis 1995:90

74) 읍기 30장은 포로기 이후 쓰여졌다는 이론이 있으나 말이 힘을 상징한다는 강한 논리를 가지고 있는 장이기에 여기에 언급되어 있다.

75) F. Cumont, *Fouilles de Doura-Europos* (1922-1923) (Paris: Geuthner, 1937), 27; fig. 59.

76) Littauer and Crowel, *Wheeled Vehicles and Ridden Animals in the Ancient Near East* (Leiden/Köln: E.J. Brill, 1979), 114.

<주요어>

말 형상, 태양신 숭배, 전쟁의 신, 주술적 기능, 힘의 상징

<Key words>

Horse figurines, Sun-worship, War god, Magical function, Symbol of strength/power

참고문헌

- Albright, W. F., *The Excavations of Tell Beit Mirsim III: The Iron Age, Annual of the American Schools of Oriental Research 21-22*, New Haven: American Schools of Oriental Research, 1943.
- ‘Amr, A. J., *A Study of the Clay Figurines and Zoomorphic Vessels of Transjordan during the Iron Age, with Special Reference of their Symbolism and Function*, Unpublished Ph. D. dissertation, University of London, 1980.
- Beck, P., “The Cult Stands from Taanach: Aspects of the Iconographic Tradition of Early Iron Age Cult Object in Palestine,” I. Finkelstein and N. Na’aman, eds., *From Nomadism to Monarchy: Archaeological and Historical Aspects of Early Israel*, Jerusalem: Yadi Izak Ben-Zvi, Israel Exploration Society; Washington: Biblical Archaeology Society, 1994, 352-381.
- Beek, M. A., “The Meaning of the Expression ‘the Chariots and the Horsemen of Israel’ (II Kings 11: 12),” *OS* 17 (1972), 1-9.
- Ben-Arieh, S., “A mould for a Goddess Plaque,” *IEJ* 33 (1983), 72-77.
- Bonnet, H., *Reallexikon der ägyptischen Religionsgeschichte*, Berlin: W. de Gruyter, 1952.
- Borowski, O., *Every Living Thing, Daily Use of Animals in Ancient Israel*, London: Altamira Press, 1998.
- Caquot, A. “La 46e Campagne de fouilles de Ras Shamra,” *Académie des inscriptions et belles-lettres, Comptes rendus des séances de l’année 1986/ Janvier-Mars (1986)*, 437-439.
- Clamer, C., “A Gold Plaque from Tel Lachish,” *TA* 7 (1980), 152-162.
- Clamer, C., “The Pottery and Artifacts from the Level VI Temple in Area P,” D. Ussishkin, ed., *The Renewed Archaeological Excavations at Lachish (1973-1994)*, Tel Aviv: Emery and Claire Yass Publications in Archaeology, 2004, 1288-1368.
- Cogan, M., *Imperialism and Religion*, Missoula, MT: Scholars Press, 1974.
- Cornelius, I., *The Iconography of the Canaanite Gods Reshef and Ba ‘al, Late Bronze*

- and Iron Age I Periods*, Fribourg: Vandenhoeck and Ruprecht Göttingen, 1994.
- Cornelius, I., *The Many Faces of the Goddess, the Iconography of the Syro-Palestinian Goddesses Anat, Aštar, Qedesbet, and Asherah c. 1500-1000 BCE*, Freiburg: Vandenhoeck & Ruprecht, 2004.
- Crowfoot, J. W. and Cowfoot, G.M., *Early Ivories from Samaria*, London: Palestine Exploration Fund, 1938.
- Crowfoot, J. W., Crowfoot, G.M., and Kenyon, K.M., *Samaria-Sebaste III, Reports of the Work of the Joint Expedition in 1931-1935 and of the British Expedition in 1935: the Objects from Samaria*, London: Palestine Exploration Fund, 1957.
- Cumont, F., *Fouilles de Douara-Europos (1922-1923)*, Paris: Geuthner, 1937.
- Dever, W. G., "Asherah, Consort of Yahweh? New Evidence from Kuntilet 'Ajrud," *BASOR* 255 (1984), 21-37.
- Dietrich M, Loretz, O. and Sanmartín, J., "Die keilalphabetischen Texte aus Ugarit I: Transkription," *AOAT* 24/1 (1976).
- Drews, R., *Early Riders*, London: Routledge, 2004.
- Dussaud, R., *La Syrie antique et medievale illustrée*, Paris: Geuthner, 1931.
- Edwards, I. E. S., "A relief of Qudshu-Aštar-Anath in the Winchester College Collection," *JNES* 14 (1955), 49-51.
- Gilbert-Peretz, Diana, "Ceramic Figurines," D.T. Ariel and A. de Groot, eds., *Excavations at the City of David 1978-1985*, Qedem 35 (1996), 29-84.
- Gordon, C. H., *Before the Bible*, London: Collins, 1962.
- Gordon, C. H., *Ugaritic Textbook: Grammar, Texts in Translation, Cuneiform Selections, Glossary, Indices*, Rome: Pontifical Biblical Institute, 1967.
- Goren, Y., Kamaiski, E., and Kletter, R., "The Technology and Provenience of the Figurines from the City of David: Petrographic Analysis," D.T. Ariel and A. de Groot, eds., *Excavations at the City of David 1978-1985*, Qedem 35 (1996), 87-89.
- Grdseloff, B., *Les Débuts du culte de Reschef en Égypte*, Cairo: Institut français d'archéologie orientale, 1942.

- Handy, L. K., “Resheph,” *Anchor Bible Dictionary* 5 (1992), 678-679.
- Hanfmann, G.M.A., “A Near Eastern Horsemen,” *Syria* 38 (1961), 243-355.
- Heaton, E.W., *Everyday Life in Old Testament Times*, London: B.T. Batsford, 1956.
- Hellwing, S. and Adjeman, Y., “Animal Bones,” I. Finkelstein, ed., *Izbet Sartab, An Early Iron Age Site near Rosh Ha‘ayin, Israel*, BAR International Series 299, Oxford: Archaeopress, 1986, 141-152.
- Herold, A., “Piramesses-the Northern Capital: Chariots, Horses and Foreign Gods,” J.G. Westenholz, ed., *Capital Cities, Urban Planning and Spiritual Dimensions*, Jerusalem: Bible Lands Museum, 1998, 129-146.
- Hestrin, R., “The Cult Stand from Taanach and Its Religious Background,” E. Lipinski, ed., *Phoenicia and the East Mediterranean in the First Millenium B.C.*, Leuven: Peeters, 1987, 61-71.
- Hiebert, T., “Warrior, Divine,” *Anchor Bible Dictionary* 6 (1992), 876-880.
- Holladay, J. S., “Religion in Israel and Judah Under the Monarchy: An Explicitly Archaeological Approach,” P. Miller, P. Hanson and S. McBride, eds., *Ancient Israelite Religion. Essays in Honor of Frank Moore Cross*, Philadelphia: Fortress Press, 1987, 249-299.
- Holland, T. A., *A Typological and Archaeological Study of Human and Animal Representations in the Plastic Art of Palestine during the Iron Age*, Unpublished Ph. D. dissertation, University of Oxford, Magdalen College, 1975.
- Holland, T. A., “A study of Palestinian Iron Age Baked Figurines with Special Reference to Jerusalem: Cave 1,” *Levant* 9 (1977), 121-155.
- Holland, T. A., “A Study of Palestinian Iron Age Baked Clay Figurines, with Special Reference to Jerusalem: Cave 1,” I. Eshel and K. Prag, eds., *Excavations by K.M. Kenyon in Jerusalem 1961-1967, The Iron Age Cave Deposits on the South-east Hill and Isolated Burials and Cemeteries Elsewhere*, Oxford: The British School of Archaeology in Jerusalem, 1995, 159-195.
- Kang, S-M., *Divine War in the Old Testament and in the Ancient Near East*, Berlin:

- W. de Gruyter, 1987.
- Karageorghis, V., *The Coroplastic Art of Ancient Cyprus, Vol. IV. The Cypro-Archaic Period Small Male Figurines*, Nicosia: A. G. Leventis Foundation, 1995.
- Kenyon, K., *Royal Cities of the Old Testament*, New York: Schocken Books, 1971.
- Kenyon, K., *Digging Up Jerusalem*, New York: Praeger, 1974.
- Kletter, R., *Selected Material Remains of Late Iron Age Judah in Relation to its Political Borders*, Ph.D. Dissertation, Tel Aviv University (Hebrew), 1995.
- Kletter, R., *The Judean Pillar-Figurines and the Archaeology of Asherah*, Oxford: Tempvs Reparatum, 1996.
- Kletter, R., "Pots and Politics: Material Remains of Late Iron Age Judah in Relation to its Political Borders," *BASOR* 314 (1999), 19-54.
- Kletter, R., "Between Archaeology and Theology: the Pillar Figurines from Judah and the Asherah," A. Mazar, ed., *Studies in the Archaeology of the Iron Age in Israel and Jordan*, Sheffield: Sheffield Academic Press, 2001, 179-216.
- Klingbeil, G. A., "'Man's Other Best Friend,'" *The Interaction of Equids and Man in Daily Life in Iron Age II Palestine as Seen in Texts, Artifacts, and Images*, *UF* 35 (2003), 259-289.
- Leclant, J., "Astarté à cheval d'après les représentations égyptiennes," *Syria* 37 (1960) 1-67.
- Leclant, J., "Astarte," W. Helck and W. Westendorf, eds., *Lexikon der Ägyptologie I*, Wiesbaden: O. Harrassowitz, 1975, 499-509.
- Littauer, M. A. and Crowell, J. H., *Wheeled Vehicles and Ridden Animals in the Ancient Near East*, Leiden/Köln: E.J. Brill, 1979.
- Matthiae, P., "Princely cemetery and Ancestors Cult at Ebla during Middle Bronze Age II: A Proposal of Interpretation," *UF* 11 (1979), 563-569.
- Mckay, J. W., *Religion in Judah under the Assyrians*, London: S.C.M Press, 1973.
- Miller, P. D., *The Divine Warrior in Early Israel*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 1973.
- Montgomery, J. A., *A Critical and Exegetical Commentary on the Books of Kings*,

- Edinburgh: Clark, 1951.
- Mullen, E. T., "Hosts, Host of Heaven," *Anchor Bible Dictionary* 3 (1992), 302-303.
- Pusch, E. B., "Pi-Ramesses-Beloved-of-Amun, Headquarters of the Chariotry, Egyptians and Hittites in the Delta Residence of the Ramessides," A. Eggebrecht, ed., *Pelizaeus-Museum Hildesheim*, Mainz: Ph. von Zabern, 1996, 126-144.
- Rad, G. von., *Der Heilige Krieg im Alten Israel*, Zürich: Zwingli-Verlag, 1951.
- Schulman, A. R., "Egyptian Representations of Horsemen and Riding in the New Kingdom," *JNES* 16/4 (1957), 267-271.
- Schulman, A. R., "Reshef on horseback?" *Newsletter of the Society for the Study of Egyptian Antiquities* 7/4 (1977), 13-17.
- Spieckermann, H., *Juda unter Assur in der Sargonidenzeit*, Göttingen: Vandenhoeck and Ruprecht, 1982.
- Stadelmann, R., *Syrisch-Palästinensische Götter in Ägypten* (Probleme der Ägyptologie 5), Leiden: E. J. Brill, 1967.
- Stern, E., *Archaeology of the Land of the Bible*, New York: Doubleday, 2001.
- Taylor, J. G., "Yahweh and Asherah at Tenth Century Taanach," *Newsletter for Ugaritic Studies* 37-38 (1987), 16-18.
- Taylor, J. G., *Yahweh and the Sun: Biblical and Archaeological Evidence for Sun Worship in Ancient Israel*, Sheffield: JSOT Press, 1993.
- Wenning, R., "Wer war der Paredos der Aschera?" *Notizen zu Terrakottastatuetten in eisenzeitlichen Gräbern. Biblische Notizen* 59 (1991), 89-97.
- Young, J. H. and Young, S. H., *Terracotta Figurines from Kourion in Cyprus*, Philadelphia: University Museum, University of Pennsylvania, 1955.

<초록>

이스라엘 철기 2시대에 발견된 말 형상들의 의미

임미영

(서울신학대학교 강사, 구약학)

말 형상은 이스라엘에서 행해진 발굴 초기에 이미 상당수가 발견되었지만 독자적으로 말 형상만을 연구한 일은 없다. 말 형상은 점토를 이용해 손으로 만든 아주 단순한 형상으로 때로는 기수와 함께 묘사되어지기도 했다. 총 842개의 형상들을 연구해 본 결과 767개의 형상들이 8-7세기의 연대로 추정되었으며 이들 중 713개가 유다 지역에서 발견된 것이었다. 이 형상들은 단순하면서도 속이 비어 있지 않은 것으로 긴 목과 주둥이를 가지고 있고 뾰족한 귀를 가지고 있으며 흰색으로 덮여 있다. 때때로 마구가 줄로 칠해지거나 점토를 덧붙여 표현되었다. 말 형상은 종종 기둥 몸통 여인상과 함께 거리나 집, 물 저장고 등 일반 가정집을 배경으로 발견되고 있다. 몇몇 형상들의 이마 위에 얹혀 있는 원반 때문에 열왕기하 23:11과 관련시켜 태양 숭배의 모습으로 해석되기도 했으나 이 원반은 갈기를 다듬은 것이거나 장신구의 일종으로 생각되고 있다. 철기 2시대에 말과 병거가 오직 전쟁에서 사용되었기에 말과 병거는 전쟁에서의 힘을 나타내곤 했다. 특별히 우리는 가나안과 이집트의 전쟁의 신들이 말과 병거를 타고 전쟁에 참여하고 있는 모습을 알고 있다.

YHWH도 불말과 불병거를 타시던 전쟁의 신으로 전쟁을 다스리고 이스라엘 백성에게 승리를 안겨주었다. 이렇듯 말과 병거가 전쟁의 힘

을 상징한다는 믿음은 이스라엘 백성이 8-7세기경 앗시리아와 바벨론 같은 적들의 위협 속에서 자신들을 지켜줄 힘을 염원하는 주술적 신앙으로서 말 형상을 사용했을 것으로 추측해 볼 수 있다.

<Abstract>

Horse Figurines from the Land of Israel dating to Iron Age II

Dr. MiYoung Im

(Seoul Theological Univ.)

Although horse figurines were discovered already in the early excavations in the Land of Israel, scholars have never studied them as a separate subject. The figurines are made of clay and are hand moulded. Some figurines are depicted with schematically featured riders. 842 horse figurines are collected in this study. 767 figurines date to the 8th-7th centuries BCE and most of the figurines(713) were found in Judean sites, particularly, in Jerusalem. These figurines are schematic and usually solid hand made with elongated muzzles and long necks. They are mostly white washed, and are often decorated with applied bands or painted straps, indicating the harnessing. The horse figurines were often discovered with Judean pillar shaped female figurines

in domestic contexts, such as streets, houses, and cisterns. Based on a disc between the ears on several figurines and the text in 2Kgs 23:11, the figurines have been interpreted as being related to sun worship. However, this disc seems to be a forelock of the mane or a poll decoration and its relation with sun worship is not clarified. In the Iron Age II, since horses and chariots were only used in military contexts, they must represent strength in battles. There were Canaanite warrior gods riding horses and chariots in wars. YHWH was a divine warrior as well, who had horses and chariots of fire in which he himself rode, controlling the wars and bringing triumph to the Israelites. Such beliefs might have affected the Israelites while they were under the stress of threats from Assyria in the 8th-7th centuries BCE. The horse and chariot figurines might have represented power/strength and they must have provided them comfort in a belief of protection against their enemies.