

로마 세계에서 초기 기독교의 가옥 교회

조병수*

서론

초기 기독교에서 예배하기 위하여 공동체 지체들의 가옥에서 집회하는 관습은 일반적인 것이었다.¹⁾ 그래서 외견상 초기 기독교의 가장 현저한 특징은 가옥 교회라는 형식에 있다.²⁾ 이것은 자주 “누구의 집에 있는 교회(ἡ κατ’ οἶκον NN ἐκκλησία)”라고 표현한다(롬 16:5; 고전 16:19; 골 4:15; 문 2). 가옥 교회에는 자연히 물리적인 차원에서 가옥, 사회학적인 의미에서 가족, 형이상학적인 개념에서 가정이라는 요소들이 결부될 수밖에 없었다. 이와 같은 요소들을 지니고 있는 가옥 교회를 이해하기 위해서는 초기 기독교가 자리 잡고 있던 로마 세계를 보아야 한다. 무엇보다 초기 기독교의 가옥을 로마 세계의 건축물이라는 현장에서 보아야 한다. 이런 의미에서 초기 기독교부터 비잔틴 시대까지 기독교 건축물을 연구한 크라우트하이머(Krautheimer)가 “우리가 알고 있는 한, 기독교의 건축물은 로마-헬라 세계의 문맥 속에서 이해되어야 한다.”³⁾고 말한 것은 옳다. 그런데 이것은 초기 기독교의 가옥에만 아니라 가정에도 해당되는 말이다. 이런 의미에서 오시에크(Osiek)는 “우리

* 합동신학대학원대학교 교수, 신약학

- 1) W. Rordorf, “Was wissen wir über die christlichen Gottesdienststräume der vorkonstantinischen Zeit?” ZNW 55 (1964), 115.
- 2) 조병수, “초기 기독교에서 가옥 교회로서의 가정교회,” 「신학정론」 26 (2008), 13-46.
- 3) R. Krautheimer, *Early Christian and Byzantine Architecture* (Middlesex/Baltimore/Victoria: Penguin Books, 1975; org. ed. 1965), 23.

가 처음 2세기 동안의 기독교인의 가정에 관해서 알 수 있는 것은 기독교인들도 공유했을 것이 분명한 그리스-로마의 가정생활부터이다.”⁴⁾고 말했다. 본 논문은 로마 세계의 가옥 형태와 가정 구조를 살펴보아 초기 기독교의 가옥 교회를 이해하는 길목을 열어보려는 데 목적이 있다. 초기 기독교의 집회 장소였던 가옥과 그와 결부된 가정을 로마 세계라는 문맥에서 고찰할 때 가옥 교회에 대한 이해의 초석을 제시할 수 있을 것이라고 생각하기 때문이다.

1. 로마 가옥 구조

로마 가옥에 관해서 말하기 전에 그리스의 가옥을 살펴볼 필요가 있다. 주전 1세기에 비트루비우스(Vitruvius)는 그리스 가옥에는 파스타스(παστάς, pastas)와 프로스타스(προστάς, prostras)라는 두 가지 기본적인 형태가 있다고 말했다(De architectura, 6.7.1ff.).⁵⁾

파스타스⁶⁾ 형태는 짧은 시기 동안 존재했는데 균일하며 단순하다.⁷⁾ 아래의 그림 1에 나타나는 것처럼 파스타스 형태에서는 일렬로 된 방들(a, b, c, d)이 남향을 바라보면서 긴 복도(corridor)를 가지고 있고(f), 그 한쪽 끝이나 양쪽 끝에는 방(e, g)을 가지고 있다. 복도는 주랑(portico)

4) C. Osiek, “The Family in Early Christianity: ‘Family Values’ Revisited,” *CBQ* 58 (1996), 9.

5) J. W. Graham, “Origins and Interrelations of the Greek House and the Roman House,” *Phoenix* 20 (1966), 3. 그레이엄(Graham)은 이 두 가지 형태가 동일한 곳에서 자주 발견된다는 사실에 근거해서 이 둘 사이에 근본적인 차이가 없으며 어떤 상황에서는 한 형태가 다른 형태로 쉽게 전환되었을 것이라고 주장한다(6).

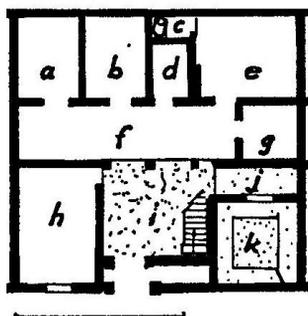
6) 파스타스(pastas)는 휘장(curtain)이라는 의미를 가지고 있다[cf. D. S. Robertson, *Greek and Roman Architecture*, 2nd ed. (Cambridge: Cambridge University Press, 1929, 1971), 387].

7) 그 고전적인 예는 올린토스(Olynthos, 1928-1938년 발굴)에서 발견된다. Cf. Robertson, *Greek and Roman Architecture*, 204, 각주 1.

을 통해 남쪽에 위치한 정원(i)과 연결된다. 파스타스에서 정원은 중요한 요소이다. 정원의 동쪽 면과 서쪽 면에는 방들(h, j, k, l, m)을 가지고 있다. 중심을 잃은 입구는 바로 길거리로 마주친다. k는 공식 식사를 위한 남자 방(ἀνδρῶν, andron)이다. 그런데 어떤 경우에는 파스타스에 중요한 변형이 발생했다. 그것은 그림 2가 보여주듯이 정원의 사방에 주랑(portico)이 세워진 것이다. 이렇게 하여 파스타스는 완벽한 페리스타일(περίστυλος, peristyle)의 모습을 갖게 되었다. 이것은 파스타스의 발전된 형태라고 보는 것이 옳다.⁸⁾

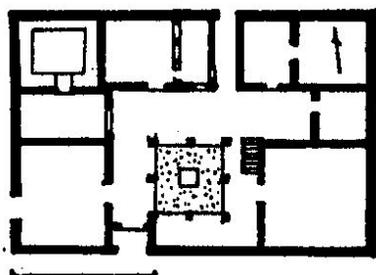
<그림 1> Olynthos.

Block A vii 4



<그림 2> Olynthos.

Villa of Good Fortune



출처: Graham, "Greek House and Roman House," 26

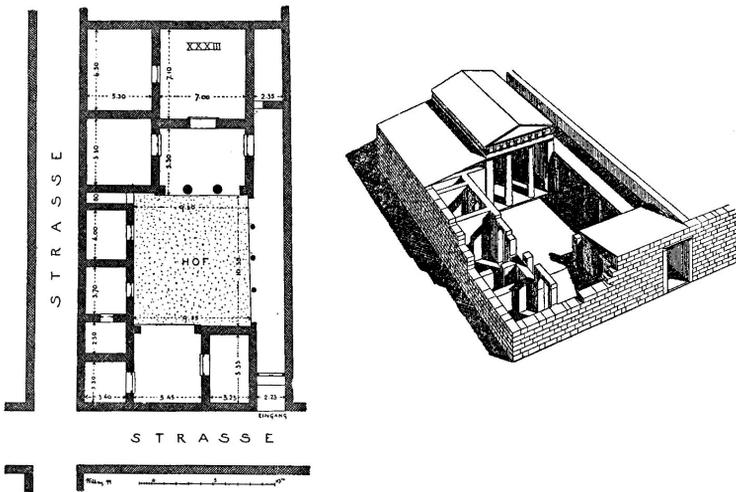
프로스타스(prostas)⁹⁾ 형태는 소아시아의 프리에네(Priene)에서 대표적인 사례가 발견되었다(주전 4세기 말). 아래의 그림 3에서 보듯이 프로스타스 형태는 아직 완벽한 페리스타일로 발전하지 않은 정원을 가지고 있다. 통상적으로 정원의 북쪽에 주랑 복도가 없는 네 개의

8) Graham, "Greek House and Roman House," 12. 그는 시실리(Sicily)의 모르겐타나(Morgantina)의 두 경우를 예로 제시한다.

9) 프로스타스(prostas)는 "앞에 서 있는"이라는 의미이다. 위쿠스와 프로스타스는 이미 비트리우스(Vitruvius)가 그리스 가옥을 설명하기 위해서 사용했던 용어이다 (*De architectura*, 6.7.1f.).

방들이 자리 잡고 있는데, 일렬로 나란히 위치한 프스타스의 방식과는 달리 복합적인 덩어리를 이루고 있다.¹⁰⁾ 이 형태에서는 외쿠스(oecus, οἶκος)가 지배적인 역할을 하며, 그 앞에 대기실 기능을 하는 기둥식의 현관인 프로스타스가 있다. 이 방은 넓이보다 깊이가 작은 방이 정원을 향해 완전히 열려 있고, 이 방의 앞쪽 양 끝에 각각 벽기둥(anta)이 있고 그 사이에는 두 개의 기둥이 세워져 있다. 이 방의 뒤쪽 문은 같은 너비의 또 다른 방으로 연결된다. 그 방은 너비보다 깊이가 조금 더 큰데 이 집의 안방이라고 할 수 있다.

<그림 3> Priene. House 33



출처: Roberston, *Greek and Roman Architecture*, 299, 300
 (T. Wiegand & H. Schrader, *Priene*, Berlin 1904 자료)

프로스타스 형태는 아직 완벽한 페리스타일로 발전하지 않은 정원을 가지고 있다. 대체로 그 북쪽에는 넓이보다 깊이가 작은 방이 정원을

10) 그레이엄은 올린토스 형태를 “민주적 방식”(democratic fashion)이라고 부르고, 프리에네(Priene) 형태를 “계급 구조”(hierarchy)라고 불렀다(“Greek House and Roman House,” 5).

향해 완전히 열려있다. 이 방의 앞쪽 양 끝에 각각 벽기둥이 있고 그 사이에는 두 개의 기둥이 세워져 있다. 이 방의 뒤쪽 문은 같은 너비의 또 다른 방으로 연결된다. 그 방은 너비보다 깊이가 조금 더 큰 데 이 집의 안방이라고 할 수 있다.

이제 로마의 가옥에 관해서 살펴보자. 로마의 가옥은 폼페이(Pompeii), 헤르쿨라네움(Herculaneum), 오스티아(Ostia) 등 여러 곳에서 발굴된 형태들을 근거로 해서 도무스(domus), 빌라(villa), 인술라(insula)로 분류할 수 있다.¹¹⁾

1.1. 도무스(domus)

도무스에서 초기부터 나타나는 가장 큰 특징은 앞뜰(atrium) 구조이다.¹²⁾ 이것은 도무스의 주요 공간이다.¹³⁾ 로마 가옥은 대체적으로 남북으로 길고 곧은 세로축을 중심으로 좌우대칭을 이루는 형태를 가진다.¹⁴⁾ 또한 앞뜰이라고 부르는 중앙 공간을 둘러싸고 있는 방들도 세로축을 기준으로 좌우대칭으로 위치한다. 비트리비우스는 이런 형태는 그리스인들에게는 알려지지 않았다고 한다.¹⁵⁾

도무스는 양쪽에 있는 옆집들과 경계벽을 가지고 있고 뒤편은 옴타

11) 그 가운데 주전 4세기에서 3세기 말에 걸치는 폼페이 유적은 로마 가옥의 전형적인 형태를 보여준다. A. G. McKay, *Houses, Villas, and Palaces in the Roman World*, (Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1998), 30.

12) 비트루비우스(Vitruvius)에 의하면 앞뜰의 지붕 형태는 다섯 가지이다(Tuscan, Corinthian, tetrasyle, displuviate, testudinate). 이에 대한 자세한 설명은 McKay, *Houses, Villas, and Palaces in the Roman World*, 269를 참조하라. Cf. Robertson, *Greek and Roman Architecture*, 302.

13) Robertson, *Greek and Roman Architecture*, 302f.

14) John R. Clarke, *The Houses of Roman Italy 100 B.C.-A.D. 250: Ritual, Space, and Decoration* (New Jersey: University of California, 1993), 2f.; McKay, *Houses, Villas, and Palaces in the Roman World*, 32.

15) Robertson, *Greek and Roman Architecture*, 302, 특히 305.

리로 막혀 있으며 길 쪽에는 밖으로 연결되는 출입구가 있다.¹⁶⁾ 도무스의 내부를 살펴보면 입구에 길고 좁은 통로(fauces)가 있고, 널찍한 직사각형의 공간인 앞뜰은 치솟은 뚫린 천장에서 빛을 받아들인다. 앞뜰 한 가운데는 돌로 테두리를 만든 빗물받이 웅덩이(impluvium)가 천장과 같은 크기로 자리 잡고 있는데 빗물을 받아들여 수로로 그 아래 위치한 저수지로 모은다. 앞뜰의 뒤쪽 구석 다시 말해서 거실(tablinum)의 양쪽 앞에는 두 개의 깊은 날개 공간(ala)이 확장되어 있었다. 그것들은 아마도 초기에 두 가지 기능을 가지고 있었을 것이다. 첫째로 날개 공간은 때때로 창문을 통해서 중앙 공간인 앞뜰로 빛을 끌어들었으며, 둘째로 의뢰인(client)들이 집주인을 만나러 영접실로 들어가기 전에 대기하는 기능을 했다.¹⁷⁾ 날개 공간 뒤로 집주인과 가족을 위한 거실이 앞쪽으로는 앞뜰을 향해 열려 있고, 뒤쪽으로는 복도를 가진 정원(hortus)을 향해 큰 문을 가지고 있다. 거실은 그리스 가옥의 프로스타스를 연상시킨다.¹⁸⁾ 그것은 앞뜰과 똑같은 넓이로 열려있는데 그 양쪽 끝에는 벽기둥이 서 있다. 거실의 오른쪽 또는 왼쪽에 위치한 복도는 앞뜰을 뒤편 정원으로 연결시킨다. 그 복도는 안드론(andron)이라고 불린다.¹⁹⁾ 건축학적으로 볼 때 거실은 앞뜰 복합구조에서 가장 인상적인 공간이다. 그것은 본래 집주인의 침실이었지만 나중에는 가족의 역사나 개인 서류를 보관하는 문서실이나 서책 보관소로 사용되었다. 이 거실은 앞뜰-페리스타일(atrium-perstyle) 형태의 가옥이 존속하는 동안 중요성을 계속 유지했다.²⁰⁾ 이런 가옥 구조는 아래 그림에서 보듯 폼페이와 “살루스트

16) Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 2.

17) McKay, *Houses, Villas, and Palaces in the Roman World*, 34.

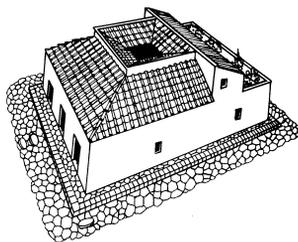
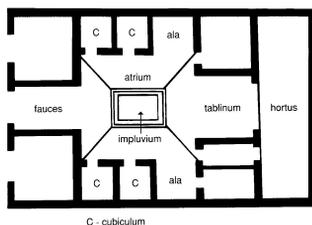
18) 그리스 가옥인 외쿠스 프로스타스(oecus-prostas)의 구조와 로마 가옥인 아트리움 타블리움(atrium-tablinum) 구조 사이에 분명한 유사성이 있다(Graham, “Greek House and Roman House,” 7). 그러나 그리스 가옥에서는 이것이 분명히 파스타스 형태가 우연히 변형된 것이지만, 로마 가옥에서는 전승된 특징이다(Graham, “Greek House and Roman House,” 10).

19) McKay, *Houses, Villas, and Palaces in the Roman World*, 34.

20) McKay, *Houses, Villas, and Palaces in the Roman World*, 33f.

의 집”(House of Sallust)에서 명확하게 드러난다.²¹⁾

<그림 4> Pompeii. House of Sallust



출처: Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 3 (Domus Italica, reconstruction, Luckenbach. L. Crema, fig. 95, 97)

주전 2세기부터는 로마 가옥의 앞뜰 형태에 뒤쪽으로 그리스 가옥의 페리스타일이 더해지는 현상이 나타난다.²²⁾ 이것은 앞뜰이 페리스타일의 영향 아래 점차적으로 수정되었다는 것을 의미한다.²³⁾ 폼페이에서는 페리스타일 정원이 앞뜰과 결합하면서 폼페이 가옥의 중요한 요소가 되었다.²⁴⁾ 거실의 한쪽에 있는 통로가 앞뜰을 페리스타일과 연결시킨다. 이 통로는 비트리비우스에 의하면 안드론(andong)이라고 불렸다. 실제로 그가 의미한 것은 두 개의 페리스타일 사이에 있는 통로를 가리키는 것이었다. 통상적으로 중요한 공간들은 여전히 앞뜰

21) 그 외에도 폼페이의 *House of the Surgeon*을 보라(cf. Robertson, *Greek and Roman Architecture*, 303, fig. 126).

22) Robertson, *Greek and Roman Architecture*, 306; Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 12는 주전 3-2세기의 동부 지역에 대한 로마의 승리로 그리스 가옥 형태가 도입된 것으로 본다.

23) Graham, “Greek House and Roman House,” 18.

24) Graham, “Greek House and Roman House,” 12. 이것은 프로스타스 또는 프로스타스-페리스타일 가옥 형태가 헬레니즘의 중기에 이르면 사라지고, 파스타스-페리스타일 가옥 형태는 오랫동안 광범위하게 번성했다는 것을 의미한다.

주위에 있는 것처럼 보인다. 페리스타일은 부분적으로는 여러 개의 방들로 둘러싸여 있었지만 주로 정원으로 사용되었을 것이다.²⁵⁾

앞뜰 형태에 페리스타일이 더해진 까닭은 가옥 안에 더 많은 공간을 확보하기 위해서였다. 로마가 강성해지면서 부유한 로마인들은 앞뜰이 가장(paterfamilias)의 의뢰인들(clientes)에게 더욱 많이 사용되자 그들의 가옥에 더 많은 공간을 확보해야 할 필요성을 느끼기 시작했다.²⁶⁾ 도무스에 페리스타일을 첨가하여 확장하는 것은 의뢰인들의 거처를 해결하는 데 도움을 주었다. 부유한 로마인에게는 가족들과 밀접한 관계 속에서 일종의 계급 구조로 존재하는 의뢰인들과 노예들이 있었다.²⁷⁾ 그들은 때때로 문이나 칸막이처럼 기능하면서 가족과 방문객 사이에서 살아 있는 완충 장치 역할을 했다. 그런데 좋은 주택에서는 이들이 사용하는 구역이 눈앞에서 보이지 않아야 했다.²⁸⁾ 노예를 소유하는 사회에서 지배적인 요구 가운데 하나는 한 주택 안에 주인의 영역과 노예의 영역이 적절하게 구분되어야 하는 것이기 때문이다.²⁹⁾

더 나아가서 사생활을 확립하기 위한 목적도 앞뜰이 페리스타일로 변형된 이유들 가운데 하나이다. 페리스타일은 사생활에 아주 유익했다.³⁰⁾ 주간 생활을 위해서 그리스인들의 거주지가 보여주는 흥겨운 주랑 정원은 아주 매력적이었다. 그래서 로마인들은 앞뜰 구조의 뒤편

25) Robertson, *Greek and Roman Architecture*, 306.

26) Graham, "Greek House and Roman House," 17.

27) 노예와 의뢰인들에 대한 자세한 설명은 A. Wallace-Hadrill, *Houses and Society in Pompeii and Herculaneum* (New Jersey: Princeton University Press, 1994), 39를 보라

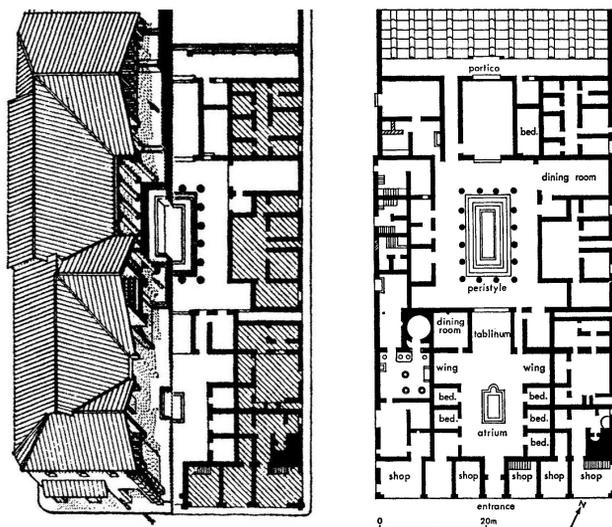
28) Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 13f.

29) Wallace-Hadrill, *Houses and Society in Pompeii and Herculaneum*, 39. 물론 가옥 내에 이와 같은 구분은 부유한 집에서만 가능했다.

30) Robertson, *Greek and Roman Architecture*, 306; Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 16: "Whereas the fauces-atrium-tablinum axis and the walk around the peristyle addressed the walking spectator, the triclinia, oeci, and exedrae were places, where one rested - and looked out from his or her place on a couch... In static, or resting spaces, the view *out* was of primary importance."¹⁾

에 주랑 정원을 덧붙이면서 주랑 정원에는 석상들과 연못을 만들고, 둘러가면서 여가와 편의를 위한 방들을 만들었다(그림 5).³¹⁾

<그림 5> Pompeii. House of Pansa



출처: McKay, *Houses, Villas, and Palaces in the Roman World*, 33, 42

1.2. 빌라(villa)

로마 가옥 형태에서 빌라³²⁾는 공화국 마지막 세기와 제국 처음 세기에 나타나는 현상으로서 어느 시점에 개발된 건축물이 아니라 넓은 사회와 경제 발전의 일부로 점차적으로 발전된 건축물이다.³³⁾ 빌라는

31) Graham, "Greek House and Roman House," 17.

32) 로마 빌라에 대한 정의는 J. Percival, *The Roman Villa. An Historical Introduction* (London: Batsford, 1981; org. ed. 1976), 13-15와 McKay, *Houses, Villas, and Palaces in the Roman World*, 100-135를 참조하라.

33) Percival, *The Roman Villa*, 15.

농촌에 있는 한 공간으로 보통 농사와 연관이 있는 단독주택이었다.³⁴⁾ 다시 말해서 빌라는 농촌의 현상이지 도시의 현상이 아니다. 실제로 ‘빌라에 (산다)’는 말은 때때로 거의 ‘시골에 (산다)’는 의미로 사용되었다.³⁵⁾ 그래서 농촌의 단순함과 고요함은 많은 연설가들과 시인들의 입에 오르내리는 말이 되었다.³⁶⁾ 그러나 시간이 갈수록 빌라는 사치와 휴양을 위한 가옥이라는 개념으로 발전하였고³⁷⁾ 후에는 아예 부자들의 별장이라는 개념을 가지게 되었다.³⁸⁾ 로마 빌라는 양태와 위치에 따라 다음과 같이 세 가지로 구분된다. 농가 형태(rustic), 도시 주변 형태(suburban), 해변 형태(maritime).³⁹⁾

로마 빌라의 첫째 형태는 농가 빌라(villa rustica)이다. 이것은 아래에서 보스코레알레(BoscCoreale) 농가 빌라⁴⁰⁾의 그림이 분명하게 보여주듯 근본적으로 농업을 위한 건축물로, 거기에는 농사에 필요한 공간들이 많이 배치되어 있었다.

둘째로 로마 빌라 형태에는 도시 근교 빌라(villa suburbana)가 있다.⁴¹⁾ 도시 근교 빌라는 도시의 인구 증가 압박을 해결하고 경제적인 안전을 도모하려는 해결책으로 나왔다.⁴²⁾ 이것은 농가 빌라보다 섬세

34) Percival, *The Roman Villa*, 14: “빌라는 농촌에 있는 건물로 도시에 있는 건물인 에테스(aedes)와 대조가 된다. 빌라와 그 대지(ager)는 함께 재산(fundus)를 이룬다.”

35) Percival, *The Roman Villa*, 14.

36) McKay, *Houses, Villas, and Palaces in the Roman World*, 100.

37) Percival, *The Roman Villa*, 13. 이런 점에서 “빌라는 단순히 농촌에 있는 한 장소라기보다는 도시에 사는 어떤 사람의 눈에 보기에 농촌에 있는 장소”(14)라고 설명한 퍼시발(Percival)의 주장은 설득력 있다.

38) Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 19.

39) McKay, *Houses, Villas, and Palaces in the Roman World*, 100.

40) 보스코레알레(BoscCoreale)의 농가에 대한 자세한 설명은 McKay, *Houses, Villas, and Palaces in the Roman World*, 107f.을 보라.

41) 도시 근교 빌라에 관한 자세한 설명은 Percival, *The Roman Villa*, 54f.와 Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 19-25을 보라.

42) McKay, *Houses, Villas, and Palaces in the Roman World*, 108.

하게 발전된 것이다.⁴³⁾ 도시 근교 빌라는 통상적으로 앞뜰이 생략되거나 수정된 형태를 보유하고 있다. 이 빌라의 핵심은 일반적으로 큰 페리스타일 정원인데, 종종 그 주위에 중요한 공간들이 격식 없이 아무렇게나 그룹을 짓고 있다.⁴⁴⁾ 비트리비우스의 설명에 의하면 도시 근교 빌라는 도시의 페리스타일을 가진 가옥의 통상적인 순서를 뒤바꾸어 놓았다(De architectura, 6.5.3.). 그래서 거실에서 넓은 창문을 통해 조망을 즐길 수 있도록 했다.⁴⁵⁾

셋째로 해변 빌라(villae maritimae)는 로마 빌라의 색다른 특징을 지닌다.⁴⁶⁾ 해변 빌라는 햇빛을 많이 받고 장엄한 조망을 가진 바닷가에 건축되었다. 이것은 휴양과 사치를 위한 목적을 가지고 있었다. 해변 빌라는 캄파냐(Campania) 해안과 라티움(Latium) 해안에서 특히 많이 발견된다. 해변 빌라는 페리스타일 구조와 주랑 복도 구조(porticus)라는 두 가지 기본 구조를 가지고 있다.⁴⁷⁾ 페리스타일 빌라는 헬레니즘의 궁전의 후손으로 본래 앞뜰 가옥 형태에 페리스타일을 가미한 것이다. 이 빌라는 경사진 언덕에 세워졌는데 멋진 바다 풍경을 가지고 있다. 주랑 복도 빌라(porticus villa)는 해안을 바라보면서 일련의 방들이 배치되는데 안쪽으로 해안선과 병행하여 복도가 형성되어 있다.

1.3. 인슐라(insula)

위에서 살펴본 것처럼 도무스는 공간을 남용한다는 문체와 부유층에 제한된다는 문체를 가지고 있었다. 앞뜰이나 페리스타일은 둘 다 공간을 너무 낭비하는 것이었다. 그것은 공간에 여유가 있고 땅값이

43) Robertson, *Greek and Roman Architecture*, 310.

44) Robertson, *Greek and Roman Architecture*, 310.

45) Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 19.

46) McKay, *Houses, Villas, and Palaces in the Roman World*, 115ff.

47) McKay, *Houses, Villas, and Palaces in the Roman World*, 115.

저렴한 시골에나 어울렸다. 대도시에서는 아주 부유한 사람들을 제외하고 대부분의 사람들에게 필요한 것은 빛과 공기를 받아들이기에는 필요한 정도 외에는 지붕 없는 공간을 최소화시키는 것이었다.⁴⁸⁾ 일반인들(communi fortuna)은 장엄한 현관(vestibula)이나 거실, 앞뜰을 가질 필요가 없었다.⁴⁹⁾ 게다가 로마에는 인구가 점차 증가하면서 새로운 가옥 형태가 불가피했다. 이 문제에 대하여 빌라는 부분적으로는 도움이 되었지만 근본적으로 적합한 해결책이 아니었다. 로마의 도시 인구 증가를 해결하기 위한 가장 만족스럽고 독특한 해결책이 1세기에 들어서면서 펼쳐졌다.⁵⁰⁾ 결국 로마의 가옥은 전통적인 2층 구조의 한계를 넘어서면서 똑같은 구조를 가진 4층 또는 5층의 인슐라를 만들어 내게 하는 계기가 되었다.⁵¹⁾ 대체로 인슐라는 개별적으로 거주할 수 있는 여러 개의 아파트로 구분되는 크고 높은 건축물로 정의된다.⁵²⁾

인슐라의 기원은 뜨거운 논쟁이 계속되었는데⁵³⁾ 최근에는 인슐라를 로마의 고유한 건축물로 인정하는 경향이 높다. 이렇게 고층 건물이 발달하는 데 결정적인 역할을 한 요소는 콘크리트(opus caementicum)였다. 콘크리트가 처음에는 캄파냐에서 개발되어 사용되었지만 즉시 개량되면서 주전 2세기에는 로마에서 일반적으로 사용되었다. 로마제국의 전성기 동안 보급 도시였던 오스티아는 인슐라로 뒤덮여 있었다.⁵⁴⁾ 콘크리트의 발견은 저렴한 건축 재료를 공급해 주었을 뿐 아니라 새로운 건축양식으로 급증하는 인구문제를 해결할 수 있게 해주었다.⁵⁵⁾

48) Robertson, *Greek and Roman Architecture*, 306f.

49) Wallace-Hadrill, *Houses and Society in Pompeii and Herculaneum*, 11.

50) Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 26.

51) McKay, *Villas, and Palaces in the Roman World*, 81.

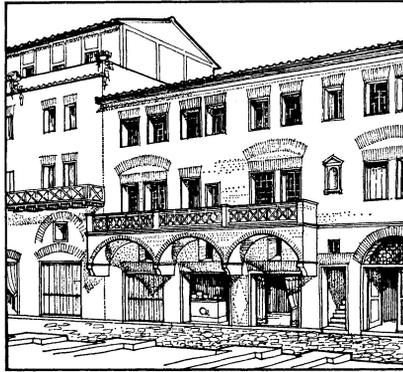
52) McKay, *Villas, and Palaces in the Roman World*, 83의 논쟁을 참조하라.

53) McKay, *Villas, and Palaces in the Roman World*, 83.

54) Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 26. 클라크는 Phillip Harsh, "The Origin of the Insulae at Ostia," *Memoirs of the American Academy in Rome* 12 (1935), 7-66; James E. Packer, "The Insulae of Imperial Ostia," *Memoirs of the American Academy in Rome* 31 (1971)을 참조한다.

콘크리트 위에 벽돌로 앞면을 치장하고 둥근 지지대와 덮개 구조를 가진 다층, 다가구의 아파트 형 가옥인 인술라가 도무스를 대신하였다. 5층까지 올라가는 아파트 빌딩이 도입되면서 다수가 거주하는 로마 도시들에는 가옥이 수평적인 방식 대신 수직적인 방식으로 확장된 것이다.⁵⁶⁾ 그러나 인술라는 많은 경우에 약지반과 날림 공사에 따르는 붕괴, 화재의 위험성, 그 외에 이웃 관계에서 오는 내부적 문제점들과 같은 단점을 가지고 있었다. 이 때문에 비트리비우스도 인술라에 대하여 회의적이었다.⁵⁷⁾

<그림 6> Ostia. Insula facade, ground floor thermopolium



출처: McKay, *Villas, and Palaces in the Roman World*, 90 (reconstruction, Boëtius & Ward-Perkins, fig. 111)

55) McKay, *Villas, and Palaces in the Roman World*, 84.

56) 채광은 밖으로 낸 창문을 통해서 가능했다. 만일 경계벽 때문에 창문이 빛을 받아들이는 데 방해를 받으면 인술라의 방들은 정원이나 채광정으로 개방되었다 (cf. Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 27).

57) McKay, *Villas, and Palaces in the Roman World*, 85, 86.

2. 로마 가옥의 역할

초기 기독교의 가옥 교회를 정확하게 이해하기 위해서는 로마 세계에서 가옥이 어떤 역할을 수행했는지 면밀하게 고찰할 필요가 있다.

2.1. 가옥 구성원

먼저 로마 세계에서 가옥에는 어떤 사람들이 관련되어 있었는지 살펴보자. 로마의 가옥 구성원은 로마의 사법에 근거해서 다음과 같이 살펴볼 수 있다.⁵⁸⁾

로마 법에 의하면 도무스의 구성원과 파밀리아(familia)의 구성원에는 차이가 난다. 도무스는 혈연 가족에 국한된다.⁵⁹⁾ 여기에서 법적 수행이 가능한 성인이 중요한 위치를 차지하기 때문에 어린이는 제외된다. 파밀리아는 그리스의 오이키아와 비슷하게 법정 가족 개념에 속한다.⁶⁰⁾ “파밀리아라는 단어는 법적 용어로 사람과 사물을 포함하는 가사 전체를 의미한다. 좁은 의미로는, 한편으로 자유인을 가리키며, 다른 한편으로 그에게 속한 재산(노예 포함)을 가리킨다. 조금 더 좁은 의미로는 자유가 없는 하인을 가리킨다.”⁶¹⁾ 파밀리아는 가장인 파테르파밀리아스(paterfamilias)의 통솔 아래 있는 모든 것을 가리킨다.⁶²⁾ 율피안

58) Cf. Strobel, A., “Der Begriff des ‘Haus’ im griechischen und römischen Privatrecht,” *ZNW* 56 (1965), 93ff.

59) Strobel, “Begriff des ‘Haus’,” 94.

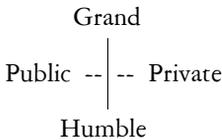
60) Strobel, “Begriff des ‘Haus’,” 94는 M. Kaser, *Das römische Privatrecht*, d. klass. Alterumswiss. X, Hb., 3.3.1 (München: Verlag C. H. Beck, 1955), 44를 인용한다.

61) Strobel, “Begriff des ‘Haus’,” 94.

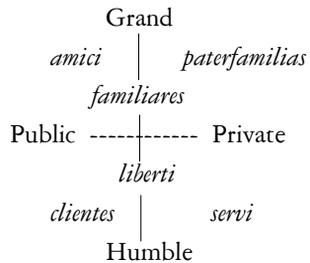
62) Strobel, “Begriff des ‘Haus’,” 94f.는 R. Meier, *Römischer Staat und Staatsgedanke*, Darmstadt 1961, 30f.의 견해를 따른다. Cf. Osiek, “Family in Early Christianity,” 10.

(Ulpian)은 도무스와 파밀리아의 개념을 간단하게 정의했다(lib. 46. ad edictum): 파밀리아는 혼합된 것이며 도무스는 통일된 것이다(commixta familia et una domus est). 파밀리아는 사람과 사물이 합해진 다차원적인 덩어리를 가리키는 반면에, 도무스는 사람들의 혈연 관계라는 통일체를 가리킨다.⁶³⁾ 이런 점에서 도무스(domus, Haus)는 혈족(gens, Geschlecht)과 비슷한 개념이다.

<표 1> 가옥의 사회적 구조



<표 2> 가옥 구성원의 사회적 구조



그러나 이와 같은 사법적인 정의에도 불구하고 실제 생활에서는 가옥을 중심으로 혈연 관계와 법정 관계가 혼합적으로 나타난다. 윌리스-하드릴(Wallace-Hadrill)은 로마 가옥의 사회적 구조를 분석하면서 로마 가옥은 두 쌍의 대조적인 공간 구조를 가지고 있었다고 말한다.⁶⁴⁾ 그것은 공적인(public) 공간과 사적인(private) 공간, 높은 공간(grand)과 낮은 공간(humble)이다. 이 두 쌍의 공간구조는 다음과 같이 조합을 이룬다(표 1 참조).

공적이며 높은 공간에는 집정관의 앞뜰이 속한다. 연회실(triclinium)과 침실(cubiculum)은 사적이며 높은 공간이다. 공적이며 낮은 공간은

63) Strobel, "Begriff des 'Houses'," 95.

64) Wallace-Hadrill, *Houses and Society in Pompeii and Herculaneum*, 11. 이 생각은 이미 그의 논문, "The Social Structure of the Roman House," *Papers of the British School at Rome* 56 (1988), 43-97에서 전개되었다.

상점, 세면소/화장실, 복도 따위이다. 노예의 침실, 농부의 창고는 사적이며 낮은 공간에 속한다. 윌리스하드릴은 로마 가옥의 이와 같은 공간 구분이 로마 사회 구조에서 나온 직접적인 산물이라고 생각하기 때문에⁶⁵⁾ 인간관계도 가옥의 공간 구분을 바탕으로 해서 다음과 같이 구분한다(표 2 참조).⁶⁶⁾

가족과 노예는 사적인 관계이며, 친구와 의뢰인은 공적인 관계이다. 가족과 친구는 높은 관계이며, 의뢰인과 노예는 낮은 관계이다. 건물과 장식은 외부인을 내부인과 구별하며 높은 사람을 낮은 사람과 구별하는 기능을 하면서 이런 다양한 부류의 사람들이 가옥의 경내에서 운신하는 것을 도와주었다.⁶⁷⁾

2.2. 가옥의 역할

2.2.1. 공무 집행 공간

그리스 가옥과 로마 가옥 사이에는 근본적인 차이가 있다. 그리스 가옥에서는 남성 공간과 여성 공간 사이에 구분을 두었지만, 로마 가옥에서는 사회 계급의 구분에 관심을 두었다.⁶⁸⁾ 비트리비우스에 의하면 신분이 높은 사람들의 로마 가옥에는 사적인 공간(*propria loca patribus familiarum*)과 공적인 공간(*communia cum extraneis*)이 구분된다.⁶⁹⁾ 이것은 초대받은 방문자들에게 공개되는 부분[침실, 연회실, 욕실(*balneae*)]

65) Wallace-Hadrill, *Houses and Society in Pompeii and Herculaneum*, 12.

66) Wallace-Hadrill, *Houses and Society in Pompeii and Herculaneum*, 38. 로마의 가정생활은 아주 균일한 성격을 가지고 있었다. 그 사회적이며 정치적인 구조는 근본적으로 이런 가옥의 특징과 연관되어 있었다(Dwyer, *Pompeian Domestic Sculpture*, 120).

67) Wallace-Hadrill, *Houses and Society in Pompeii and Herculaneum*, 38.

68) Wallace-Hadrill, *Houses and Society in Pompeii and Herculaneum*, 8,10; Osiek, "Family in Early Christianity," 17ff.

69) Wallace-Hadrill, *Houses and Society in Pompeii and Herculaneum*, 10.

과 일반인들에게 공개되는 부분[현관(vestibula), 앞뜰, 페리스타일]이 있다는 의미이다.⁷⁰⁾ 다시 말해서 비트리비우스의 대조는 우리 식의 공적인 것과 사적인 것 사이의 대조가 아니라, 외부인의 접근의 정도 차이에서 나타나는 대조이다. 그가 의미하고자 하는 것은 방문자들을 위한 공적인 공간과 가족들을 위한 사적인 공간의 구분이 아니었다.⁷¹⁾

로마 가옥은 사적인 성격이 희박했다. 로마 가옥은 공적인 생활의 중심지였다.⁷²⁾ 심지어 아주 부유한 집을 볼 때도 사생활에 대한 보장이 매우 낮았다는 것은 현대의 관찰자들을 무척 당혹스럽게 만든다.⁷³⁾ 현대의 가옥이 핵가족을 위한 도피처로 이해되고 일터나 직장으로 떨어진 곳에 위치하는 것과는 달리 로마 가옥은 결코 사적인 성격을 가지고 있지 않았다. 그것은 집주인의 사회, 정치, 경제 활동의 장소로서 초대 받은 사람들과 초대하지 않은 사람들에게 개방되어 있었다. 이 때문에 로마 가옥의 위치, 규모, 장식은 가족이나 친구, 노예와 같은 가까운 관계로부터 먼 관계의 의뢰인들에 이르기까지 그 지붕 아래 있는 모든 사람들이 어떻게 행동해야 할지를 알려주는 규약이 되었다.⁷⁴⁾

2.2.2. 보호인과 의뢰인의 관계 설정

로마 가옥의 공무 기능 가운데 현격하게 중요한 것은 보호인이 의뢰인들을 관리하는 기능이었다. 로마인들이 입구-앞뜰-거실(fauces-atrium-tablinum) 중심축 구조를 강조한 이유는 사회 구조와 밀접한 관련이 있다.⁷⁵⁾ 로마의 사회구조는 보호인인 가장과 그의 의뢰인들의 관계

70) Osiek, "Family in Early Christianity," 12.

71) Wallace-Hadrill, *Houses and Society in Pompeii and Herculaneum*, 44.

72) Wallace-Hadrill, *Houses and Society in Pompeii and Herculaneum*, 5.

73) Wallace-Hadrill, *Houses and Society in Pompeii and Herculaneum*, 44.

74) Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 1f. Cf. Wallace-Hadrill, Wallace-Hadrill, A., "The Social Structure of the Roman House," *Papers of the British School at Rome* 56 (1988), 55-56.

에 기반을 두고 있었다. 위에서 살펴본 바와 같이 로마 가옥의 구성원은 포괄적이었다. 가장은 직계 가족 뿐 아니라 사회적이며 경제적 이유 때문에 많은 의뢰인들을 거느리고 있었다. 의뢰인 가운데는 가장의 신분을 가지지 못하는 자녀들과 친척들, 가장을 위해서 일하는 노예들과 자유인들(해방 노예들), 정치적인 안전과 경제적 안전을 보증받기 위해서 매일 같이 문안을 하는 소속이 없는 다양한 사람들이 있었다. 이런 의뢰인들은 보호인에게 문안(salutatio)을 할 때 바로 그를 볼 수 있어야 했다. 그래서 축 구조의 가옥이 성립되었던 것이다. 입구의 좁은 통로에 들어선 의뢰인은 축의 끝인 거실에 토가(toga)를 입고 앉아있거나 서있는 가장을 바로 직면했다. 축을 중심으로 연속적으로 건축된 수평면은 의뢰인의 시선을 거실에 있는 가장에게 곧장 보내는 것을 가능하게 했다.⁷⁶⁾

2.2.3. 연회 공간

로마 가옥에서 나타나는 또 한 가지 중요한 기능은 손님 접대이다. 로마인들의 집과 장식은 사회적인 지위와 직결되어 있었고, 사회적인 지위는 손님 접대에서 가장 분명하게 입증되었다. 손님 접대와 다양한 계급의 무리를 수용하는 집은 상당한 넓이를 필요로 했다.⁷⁷⁾ 손님 접대를 위한 연회는 주로 연회실(triclinium)에서 열렸다. 여기에서 중요한 것은 뜰을 내다보는 조망이었다. 벽쪽 왼편 자리에서 내다보는 것이 가장 좋은 조망이었다. 클라크(Clarke)는 연회실의 조망을 다음과 같이 자세히 설명한다.⁷⁸⁾ “입구 쪽에서 내실을 들여다보면, 오른쪽 카우치는 수무스(summus)였고, 벽을 등지고 있는 카우치는 메디우스(medius)였으며, 왼쪽 카우치는 이무스(imus)였다. 로마인들이 카우치에서 왼쪽

75) Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 4.

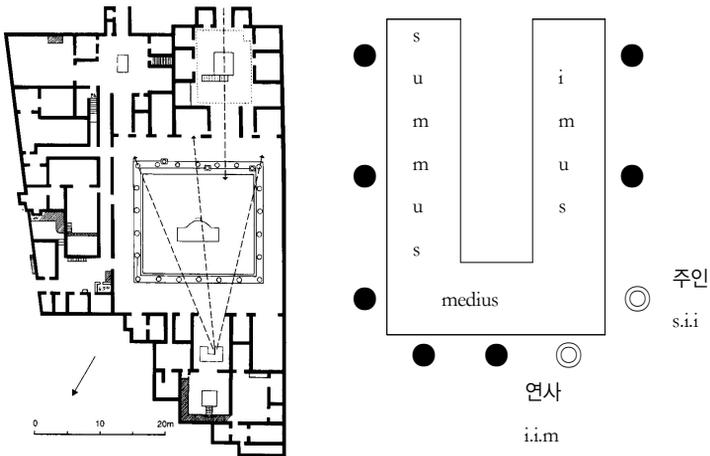
76) Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 4.

77) Wallace-Hadrill, *Houses and Society in Pompeii and Herculaneum*, 4.

78) Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 17.

팔꿈치로 몸을 기대면서 식사를 했다는 점을 감안할 때, 편리함이나 조망을 위해서 가장 훌륭한 자리는 가운데 카우치 왼쪽 좌석(imus in medio 또는 locus consularis)이었을 것이다. 여기에는 명예를 갖춘 손님이 앉았다. 그리고 그 오른쪽 좌석(summus in imo)에는 집주인이 앉았다.”

<그림 7> 연회실(triclinium)의 전망



출처: Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 18, fig. 7

2.2.4. 종교 활동 공간

로마 가옥에는 가정 신당(lararium)이 있었다.⁷⁹⁾ 가정 신당은 로마인들의 수호신인 라레스(lares)와 페나테스(penates)의 상들을 모시며 경배하는 성소였다.⁸⁰⁾ 가정 신당은 앞뜰 구석이나 부엌에서 많이 발견된다.

79) 로마의 가정 종교에 관해서는 D. G. Orr, “Roman Domestic Religion: The Evidence of the Household Shrine,” *ANRW* 2.16.2., 1557-1591; D. P. Harmon, “The Family Festivals of Rome,” *ANRW* 2.16.2., 1592-1603을 참조하라.

부엌에서 발견되는 가정 신당은 주로 벽에 설치한 단순한 벽감(壁龕)의 형태를 띤다.⁸¹⁾ 클라크는 가정 신당이 많이 있었다는 사실은 로마 가옥(domus)의 특정한 장소에 위치한 가정 제의를 입증한다고 설명한다.⁸²⁾ 만일에 가정 신당이 앞뜰에 있었다면 이런 종교 행사는 앞뜰에서 행해진 것으로 볼 수 있다. 실제로 클라크는 특히 로마 가옥의 앞뜰이 가정 제의를 위한 중요한 공간이었다고 생각한다.⁸³⁾ 가정 신당에서 가장은 규칙적으로 기도했고 가정 수호신인 라레스에게 제사를 드렸다는 것이다.⁸⁴⁾ 그는 장례식과 애도식도 앞뜰에서 행해졌다고 생각한다.⁸⁵⁾

로마 가옥의 종교 활동의 공간이었다는 것은 또 다른 측면에서도 나타난다. 로마의 또 다른 가정 제의의 기념비적인 특징은 앞뜰에서 발견되는 조상의 흉상들이다.⁸⁶⁾ 조상들의 흉상이나 라레스나 다른 수호신들의 흉상을 가지고 있었던 앞뜰은 공무를 수행하고 의뢰인들을 영접하는 공간으로 기능했던 것만큼 전통적인 가정 제의의 중심지로 활용되었던 것이다.⁸⁷⁾

3. 초기 기독교의 가옥 교회

초기 기독교의 가옥 교회는 로마 세계의 가옥 체계에 자리 잡고

80) Dwyer, *Pompeian Domestic Sculpture*, 114.

81) Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 8ff.에서 가정 신당(lararium)에 대한 설명을 참조하라.

82) Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 9.

83) Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 9-12.

84) Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 9.

85) Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 10.

86) Dwyer, *Pompeian Domestic Sculpture*, 115. 일반적으로 폼페이 가옥들의 앞뜰은 위에 언급한 조상의 흉상들 외에는 대체로 다른 물건들이 없었고(unfurnished) 손님들이 배회할 수 있도록 넓은 방을 제공했다.

87) Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 12.

있었다. 초기 기독교인들은 로마 세계의 가옥들과 다르지 않은 개인의 집(oikos)에서 집회를 했다.⁸⁸⁾ 물론 가옥 교회의 통일된 형태를 말하기는 어렵다. 왜냐하면 여러 지역의 가옥들이 서로 차이가 나는 것처럼 가옥 교회의 형태도 서로 상이했기 때문이다.⁸⁹⁾ 그러나 로마 세계의 가옥 형태와 가정 구조를 살펴봄으로써 초기 기독교의 가옥 교회가 일반적으로 어떤 성격을 가지고 있었는지 추측할 수 있다.

3.1. 집회 형태

기독교의 역사에서 초기 기독교는 가옥 교회의 시대였다.⁹⁰⁾ 당시에는 기독교 건물이 존재하지 않았고 존재할 수도 없었다.⁹¹⁾ 초기 기독교인들은 단지 예배 때문에 건립한 건물에서 모인 것이 아니었다. 그들은 이미 존립하고 있는 가옥들에서 예배에 필요한 공간들을 사용했다.⁹²⁾ “초기 기독교 신자들은 교회 건축을 위한 수단도, 조직도, 최소한의 관심도 가지고 있지 않았다. 그들은 사정에 맞추어 어떤 장소에서나(in whatever place suited the occasion) 모였다.”⁹³⁾ 그것은 성전이나 회당이

88) 오이코스라는 단어는 신약 성경에서도 일반 그리스 사회에서 가지는 거의 모든 의미로 나타난다(E. Friedel, “Der neutestamentliche Oikos-Begriff in seiner Bedeutung für den Gemeindebau,” *Domine dirige me in verbo tuo. Herr, leite mich nach Deinem Wort! Festschrift zum 70. Geb. von Landesbischof D. Moritz Mitzenbeim* (Berlin: Evangelische Verlagsanstalt, 1961), 89.]

89) Rordorf, “Gottesdiensträume,” 120.

90) L. M. White, “Domus Ecclesiae - Domus Dei: Adaption and Development in the Setting for Early Christian Assembly,” Ph. D. Dissertation (Yale University, 1982), 25-40, 475-519에서 기독교 건축의 발전과 관련된 다섯 단계를 참조하라. Cf. P. C. Finney, “Early Christian Architecture: The Beginning,” *Harvard Theological Review* 81 (1988), 334f.

91) Krautheimer, *Early Christian and Byzantine Architecture*, 24.

92) Rordorf, “Gottesdiensträume,” 111.

93) Krautheimer, *Early Christian and Byzantine Architecture*, 24.

될 수도 있었고, 가옥이나 세 낸 강당이 될 수도 있었다.⁹⁴⁾

크라우트하이머는 초기 기독교의 규칙적인 모임은 형제들의 개인 가옥에서 모였다고 말하면서 교인들이 대체로 낮은 계층이나 중산층(lower and middle classes)에서 나왔다는 점을 고려할 때 그들의 가옥도 전형적으로 짠 집들이라고 주장한다.⁹⁵⁾ 그는 주후 200년 이전에는 기독교의 회집이 가옥의 영역에 제한되었고, 더 나아가서 하층민들의 보잘 것 없는 거주지에 제한되었다는 것이다.⁹⁶⁾ 그러나 크라우트하이머의 주장은 검토해 보아야 할 진술이다. 왜냐하면 신약 성경의 증거를 비추어 볼 때 이 주장은 꼭 맞지 않기 때문이다. 예를 들면, 초기 기독교의 처음 집회에는 120명이 모였는데(행 1:15), 이것은 그 집회 장소가 아주 규모가 큰 상류층의 집이었다는 것을 의미한다.⁹⁷⁾ 게다가 예루살렘에 있던 요한 마가의 어머니 마리아의 집은 길에서 바로 들어갈 수 있는 앞뜰이나 현관을 가지고 있었다(μυλῶν, 행 12:13).⁹⁸⁾ 따라서 이 집은 인술라였다고 보기 어렵다.⁹⁹⁾ 그러므로 화이트(White)는 초기 기독교의 건물 양태를 로마식의 앞뜰 가옥(atrium house)에서 끌어낸다.¹⁰⁰⁾ 거의 한 세기 전에 램지(Ramsay)는 사도 바울이 설교를 했던 드로아의 가옥은 망루(turris)를 가지고 있는 로마 가옥 형식을 띤 것으로 부유하고 신분

94) 물론 선교를 위한 공간이나 예배를 위한 공간이냐에 따라 집회의 장소에 차이가 있었다(Rordorf, "Gottesdienstraume," 111f.).

95) Krautheimer, *Early Christian and Byzantine Architecture*, 24.

96) Krautheimer, *Early Christian and Byzantine Architecture*, 24.

97) Rordorf, "Gottesdienstraume," 113.

98) Rordorf, "Gottesdienstraume," 113.

99) B. Blue, "Acts and the House Church," D. W. J. Gill and C. Gempf, eds., *The Book of Acts in Its First Century Setting, vol. 2. The Book of Acts in Its Graeco-Roman Setting* (Grand Rapids: Eerdmans, 1994), 135; 조병수, "초기 기독교의 가정교회-자료 분석," 「신학정론」 20 (2002), 42, 각주 28.

100) White, "Domus Ecclesiae - Domus Dei," 11-18. 이 이론이 오랫동안 초기 기독교 건축의 역사가들에 의해 포기되었지만, 화이트(White)는 최소한 앞뜰 가옥 이론의 여러 부분들을 유지하는 이유들을 발견한다(cf. Finney, "Early Christian Architecture," 333).

이 높은 가정에 속한 상당히 큰 규모의 웅장한 건물이었다고 추정하였다.¹⁰¹⁾ 이런 상황에서 로르도르프(Rordorf)도 가옥 교회가 로마 앞뜰 형태의 가옥에서 모였을 가능성이 높다고 했다. “개방된 뜰이나 지붕을 씌운 앞뜰(큰 가옥들은 종종 두 개를 다 가지고 있었다.)을 방들이 줄지어 둘러싸고 있었다. 가옥들은 또한 드물지 않게 이층을 가지고 있었다. 따라서 신자들이 이런 방들 가운데 하나나 이층에서 예배를 드리기 위해서 또는 애찬을 나누기 위해서 모였을 것이며, 동시에 그 지역에 거주하는 교회의 지도자나 손님으로 머물고 있는 설교자가 뜰에서나 큰 연회실에서 청중에게 설교를 했을 것이라는 사실은 충분히 생각해 볼만한 일이다.”¹⁰²⁾

3.2. 손님 접대

위에서 본 것처럼 초기 기독교의 집회는 연회실(triclinium)을 중심으로 모였을 가능성이 높다. 연회실에는 간단히 식탁 하나와 입구를 제외하고 삼면으로 식탁을 둘러싸고 하나에 세 사람씩 자리할 수 있는 카우치들이 있다. 입구 맞은편에 위치한 가운데 카우치에는 장로, 주인, 연사가 자리를 잡는다.¹⁰³⁾ 연회실은 주랑들(porticus)을 향해 문을 열면 안에 카우치에 자리 잡은 사람들이 정원과 거기에 있는 사물들을 눈으로 즐길 수 있게 되어 있었다.¹⁰⁴⁾ 역으로 말하자면 이 구조는 정원에

101) W. M. Ramsay, “The Denials of Peter, Section III: The House in the New Testament,” *Expository Times* 27 (1915/1916), 471: “a mansion of considerable size and pretentious construction, belonging to a family of wealth and distinction.” Ramsay는 빌립보 루디아의 집도 동일한 형식이었을 것으로 생각한다.

102) Rordorf, “Gottesdienstraüme,” 116. 에베소에서 발굴된 페리스타일 형태의 가옥들은 250-950 평방미터 규모의 집들로 일층에는 접대나 시연을 위한 공간들을 가지고 있었다[cf. Thür, H., “Ephesos: Wohnen in einer antiken Grossstadt,” *Bibel und Kirche* 53 (1998), 195-196].

103) Krautheimer, *Early Christian and Byzantine Architecture*, 24.

있는 사람들이 연회실을 환히 들여다 볼 수 있는 가능성이 있었다는 것을 의미한다. 초기 기독교의 가옥 교회에서 실내에 더 들어갈 수 없을 정도로 많은 사람들이 모이면 정원에 자리 잡고 앉아서 실내를 들여다보는 방식을 취했을 것이다.¹⁰⁵⁾

기독교인들이 한 집에 모이는 경우에 기독교인들의 모임에 집주인인 보호인(patron or patroness)이 함께 한다면, 그 모임은 외부인들의 눈에 보호인이 의뢰인들을 초대해서 식사를 하는 것처럼 보였을 것이다. 만일 연령과 성별과 신분이 다른 사람들이 차별 없이 섞여있는 모임이 가부장적인 합당한 권위에 의한 적절한 감독 없이 모인다면 외부인들에게 계속적으로 의심을 받게 될 위험이 있었다. 그것은 권력을 유지시키는 사회 계급 구조를 흔드는 위협거리로 여겨졌을 것이기 때문이다.¹⁰⁶⁾ 겐그레아의 비배의 경우에서 우리는 이런 예를 발견한다(롬 16:1-2). 따라서 보호인이 동참하는 가옥 집회는 그가 사람들을 초대하여 식사하는 것처럼 보이기 때문에 대중에게 노출되는 것을 엄격하게 방지하면서 주위에 있는 불신자들의 눈에 숨길 수 있었을 것이다.¹⁰⁷⁾

3.3. 종교 집회

초기 기독교 공동체가 예배를 위해서 집회하던 개인 가옥들은 당시의 다른 개인 가옥들과 조금도 차이가 나지 않는 것들이었다.¹⁰⁸⁾ 초기 기독교는 신성한 건물을 만들지 않았다. 장소나 공간의 신성화는 초기 기독교의 정신에 근본적으로 이질적인 것이었다. 신성한 장소와 신성한 공간에 대한 거절은 초기 기독교를 고대의 다른 종교들에 대하여 유일

104) Dwyer, *Pompeian Domestic Sculpture*, 119; Clarke, *The Houses of Roman Italy*, 13.

105) Osiek, "Family in Early Christianity," 16f.의 멋진 설명을 참조하라.

106) Osiek, "Family in Early Christianity," 16.

107) Rordorf, "Gottesdienstraüme," 112, 116.

108) Rordorf, "Gottesdienstraüme," 119.

한 위치에 두었다.¹⁰⁹⁾ 그런데 여기에서 한 가지 오해가 생긴다. 그것은 “초기 기독교인들이 예배를 위해서 모였던 장소들은 순전히 세속적인 성격을 그대로 지녔고, 그것들은 모든 신성한 요소가 없는 성별되지 않은 기능적인 구조물이었다.”¹¹⁰⁾고 생각하는 것이다. 장소에 무관심했고 예배하는 공간에 관해 거의 관심을 갖지 않았던 초기 기독교인들이 예배 공간으로 사용했던 주택은 특별한 종교적 가치를 부여하지 않는 세속적인 장소였다는 것이다.¹¹¹⁾ 그러나 이 주장은 옳지 않다. 왜냐하면 위에서 살펴본 것처럼 로마 가옥은 이미 종교성을 띄고 있었기 때문이다. 그것은 절대로 중립적이지 않았다. 초기 기독교가 개인 가옥에서 집회를 했을 때 외부인들의 눈에 이상하게 여겨지지 않을 수 있었던 것은 이미 로마의 가옥들이 종교적인 성격을 가지고 있었다는 데 이유가 있다.

결론

이제 결론으로 신약 성경에서 가옥 교회의 구성원이 누구였는지 살펴보자.

스트로벨(Strobel)은 신약 성경에서 “누구의 집에 있는”(κατ’ οἴκου NN)이라는 표현이 혈연 가족만을 의미한다고 생각한다.¹¹²⁾ 위에서 이미 언급한 것처럼 그는 사법적인 용례로 볼 때 그리스와 로마의 집

109) F. W. Deichmann, “Vom Tempel zur Kirche,” *Mullus: Festschrift Theodor Klauser*, JAC Ergänzungsband 1 (Münster: Aschendorff, 1964), 55. 다이히만(Deichmann)에 대한 요약과 평가는 Finney, “Early Christian Architecture,” 320-323 참조.

110) Deichmann, “Vom Tempel zur Kirche,” 55.

111) Finney, “Early Christian Architecture,” 328.

112) Strobel, “Begriff des ‘Hauses’,” 98f. 이렇게 하여 스트로벨은 오이코스에 유아가 포함된다고 주장하는 예레미아스(Jeremias)에 반대하며, 노예, 하인이 포함된다고 주장하는 알란트(Aland)에 반대한다.

개념이 가족 전체(Gesamtfamilie)라는 일반적인 사상으로 나타나지 않는다고 믿기 때문이다.¹¹³⁾ 그러나 그의 주장은 설득력이 없다. 신약 성경은 스트로벨이 생각하는 것처럼 그리스나 로마의 사법이 제시하는 대로 오이코스과 오이키아를 철저히 구분해서 사용하지 않기 때문이다. 스트로벨이 자기의 주장을 뒷받침하기 위해서 예로 제시하는 고넬료, 스테바나, 루디아의 경우에서 오히려 이런 현상이 분명하게 나타난다.

고넬료는 기독교의 진리로 회심하기 전에도 “온 집(『개정』, 집안)이 더불어”(ὅν παντὶ τῷ οἴκῳ αὐτοῦ) 하나님을 경외하던 사람이었다(행 10:2). 고넬료는 기독교의 진리를 듣기 위하여 사도 베드로를 자신의 집(오이코스)으로 초대했다(행 10:22, 30; 11:12). 여기에는 하인들, 노예들(오이케타이 οἰκέται)이 분명히 포함되었다(행 10:7).¹¹⁴⁾ 고넬료는 사도 베드로의 설교를 듣기 위해서 자신의 집에 그의 “일가와 가까운 친척들”(τοὺς συγγενεῖς αὐτοῦ καὶ τοὺς ἀναγκαίους φίλους)을 모았다(행 10:24). 이것은 “온 집”(πᾶς ὁ οἶκος, 행 11:14)이라고 정의된다. 이것은 고넬료의 가정이 실제로 그의 집에서 살지 않았던 사람들까지 포함하는 확대 가정이었다는 것을 의미한다.¹¹⁵⁾ 스테바나의 경우에는 오이코스(고전 1:16)와 오이키아(고전 16:15)가 아무런 구별 없이 사용된다. 이것은 신약 성경에서 가족 개념과 관련하여 오이코스과 오이키아에 구분을

113) Strobel, “Begriff des ‘Houses’,” 98. 여기에서 스트로벨, 100은 신약 성경에 온 집이 함께 세례를 받았다는 말에서 어린이가 포함되지 않는다는 논리를 도출한다.

114) P. Weigandt, “Zur sogenannten ‘Oikosformel,’” *NovTest* 6 (1963), 64; 조병수, “초기 기독교의 가정교회-자료 분석,” 『신학정론』 20 (2002), 40f.; “초기 기독교의 가정교회-의미분석,” 『신학정론』 20 (2002), 404. 반면에 예루살렘 마가 요한의 어머니 마리아의 오이키아에는 하녀(παιδίσκη)가 포함되었다(행 12:13).

115) Weigandt, “Zur sogenannten ‘Oikosformel,’” 64. K. O. Sandnes, “Equality within Patriarchal Structures. Some New Testament perspectives on the Christian fellowship as a brother- or sisterhood and a family,” *H. Moxnes, Constructing Early Christian Families. Family as Social Reality and Metaphor* (London: Routledge, 1997), 152.

두지 않는다는 것을 분명히 보여준다. 루디아에게 아예 오이코스과 오이키아의 구별이 없다. 왜냐하면 루디아와 관련해서는 오직 오이코스만 사용되었기 때문이다(행 16:15).¹¹⁶⁾ 따라서 신약 성경에서는 그리스와 로마의 사법이 말하는 것처럼 가족 개념과 관련하여 분명하게 오이코스과 오이키아가 구분되지 않는다. 그런데 더욱 중요한 것은 신약 성경에서 오이코스과 오이키아가 모든 가족을 포함할 수 있다는 가능성을 보여준다는 것이다. 빌립보 간수의 경우에는 모든 가족이 참여했다는 것을 말하기 위해서 “모든 가족이 함께”(παυοικεί, 행 16:34)라는 단어를 사용했고, 두로의 제자들 경우에는 부인들과 아이들이 언급된다(행 21:5).¹¹⁷⁾

위에 살펴본 것처럼 오이코스의 구성원에 관한 신약 성경의 증거를 따르면, 오이코스 형식(oikos formel)인 “너, 그(그녀)와 너, 그(그녀)의 집”(행 11:14; 16:15,31,32) 또는 “누구의 집에 있는 교회(ἡ κατ’ οἶκον NN ἐκκλησία)”라는 표현(롬 16:5; 고전 16:19; 골 4:15; 문 2)은 확대가정을 의미한다는 것을 알 수 있다.

<주요어>

초기 기독교, 가옥 교회, 로마 가옥, 로마 세계, 도무스/파밀리아, 오이코스/오이키아

<Key Words>

The Early Christianity, House church, Roman house, Roman world, domus/familia, oikos/oikia

* 접수일 2009년 8월 18일, 수정일 2009년 9월 9일, 게재 확정일 2009년 9월 19일

116) 『개역개정』은 사도행전 16:40에서 “루디아의 집”이라고 번역했지만 사실은 “집”이라는 단어가 없다.

117) 이런 점에서 오시에크의 주장은 옳다: “Households and family units included children, slaves, unmarried relatives, and often freedmen and freedwomen or other renters of shop or residential property”(“The Family in Early Christianity,” 11).

참고문헌

- 조병수, “초기 기독교의 가정교회-자료 분석,” 『신학정론』 20 (2002), 33-62.
- 조병수, “초기 기독교의 가정교회 - 의미 분석,” 『신학정론』 20 (2002), 399-423.
- 조병수, “초기 기독교에서 가옥 교회로서의 가정교회,” 『신학정론』 26 (2008), 13-46.
- Blue, B., “Acts and the House Church,” D. W. J. Gill and C. Gempf, eds., *The Book of Acts in Its First Century Setting, vol. 2. The Book of Acts in Its Graeco-Roman Setting*, Grand Rapids: Eerdmans, 1994, 193-222.
- Clarke, John R., *The Houses of Roman Italy 100 B.C.-A.D. 250: Ritual, Space, and Decoration*, New Jersey: University of California, 1993.
- Deichmann, F. W., “Vom Tempel zur Kirche,” *Mullus: Festschrift Theodor Klauer*, JAC Ergänzungsband 1, Münster: Aschendorff, 1964, 52-59 (=in ders., *Rom, Ravenna, Konstantinopel, Naher Osten. Gesammelte Studien zur spätantiken Architektur, Kunst und Geschichte*, Wiesbaden, 1982, 27ff.)
- Dwyer, E. J., *Pompeian Domestic Sculpture: A Study of Five Pompeian Houses and Their Contents*, Roma: Bretschneider, 1982.
- Finney, P. C., “Early Christian Architecture: The Beginning,” *Review Article. Harvard Theological Review* 81 (1988), 319-339.
- Friedel, E., “Der neutestamentliche Oikos-Begriff in seiner Bedeutung für den Gemeindebau,” *Domine dirige me in verbo tuo. Herr, leite mich nach Deinem Wort! Festschrift zum 70. Geb. von Landesbischof D. Moritz Mitzenheim*, Berlin: Evangelische Verlagsanstalt, 1961, 89-106.
- Graham, J. W., “Origins and Interrelations of the Greek House and the Roman House,” *Phoenix* 20 (1966), 3-31.
- Harmon, D. P., “The Family Festivals of Rome,” *ANRW* 2.16.2., 1592-1603.
- Krautheimer, R., *Early Christian and Byzantine Architecture*, Middlesex/Baltimore/Victoria: Penguin Books, 1975; org. ed. 1965.
- McKay, A. G., *Houses, Villas, and Palaces in the Roman World*, Baltimore: Johns

- Hopkins University Press, 1998.
- Orr, D. G., "Roman Domestic Religion: The Evidence of the Household Shrine," *ANRW* 2.16.2., 1557-1591.
- Osiek, C., "The Family in Early Christianity: 'Family Values' Revisited," *CBQ* 58 (1996), 1-24.
- Percival, J., *The Roman Villa. An Historical Introduction*, London: Batsford, 1976, 1981.
- Ramsay, W. M., "The Denials of Peter, Section III: The House in the New Testament," *Expository Times* 27 (1915/1916), 471-472.
- Robertson, D. S., *Greek and Roman Architecture, Second edition*, Cambridge: Cambridge University Press, 1971; org. ed. 1929.
- Rordorf, W., "Was wissen wir über die christlichen Gottesdiensträume der vorkonstantinischen Zeit?" *ZNW* 55 (1964), 110-128.
- Sandnes, K. O., "Equality within Patriarchal Structures. Some New Testament perspectives on the Christian fellowship as a brother- or sisterhood and a family," H. Moxnes, *Constructing Early Christian Families. Family as Social Reality and Metaphor*, London: Routledge 1997, 150-165.
- Strobel, A., "Der Begriff des 'Houses' im griechischen und römischen Privatrecht," *ZNW* 56 (1965), 91-100.
- Thür, H., "Ephesos: Wohnen in einer antiken Grossstadt," *Bibel und Kirche* 53 (1998), 195-196.
- Wallace-Hadrill, A., "Houses and Households: Sampling Pompeii and Herculaneum," *Marriage, Divorce and Children in Ancient Rome*, B. Rawson, ed., Oxford: Clarendon, 1992, 191-227.
- Wallace-Hadrill, A., *Houses and Society in Pompeii and Herculaneum*, New Jersey: Princeton University Press, 1994.
- Wallace-Hadrill, A., "The Social Structure of the Roman House," *Papers of the British School at Rome* 56 (1988), 43-97.
- Weigandt, P., "Zur sogenannten 'Oikosformel'," *NovTest* 6 (1963), 49-74.
- White, L. M., "Domus Ecclesiae - Domus Dei: Adaption and Development in the Setting for Early Christian Assembly," Ph. D. Dissertation, Yale University, 1982.

<초록>

로마 세계에서 초기 기독교의 가옥 교회

조병수

(합동신학대학원대학교 교수, 신약학)

초기 기독교의 집회 장소가 대체로 가옥이었다는 점에서 그 교회 형태를 가옥 교회라고 부를 수 있다. 가옥 교회는 로마 세계의 건축물이라는 현장에서 이해해야 한다. 로마의 가옥은 파스타스(pastas)와 프로스타스(prostas)라는 형태가 주종을 이룬 그리스의 가옥과 연계성이 전혀 없는 것은 아니다. 그러나 로마인들은 독자적인 가옥 형태를 가지고 있었다. 그들은 신약 시대에 이르러 그리스의 가옥 구조의 특징인 페리스타일을 첨가하는 경향을 보인다. 로마 가옥에는 전통적인 도무스(domus)와 여가와 사치를 위해 마련된 빌라(villa), 서민들의 다층 다가구 주택인 인술라(insula)가 있었다. 도무스는 주로 도시형 가옥으로서 앞뜰(atrium)에 중점을 두면서 시각이 입구(fauces)에서 거실(tablinum)로 나아가는 축을 중심으로 좌우대칭을 이루는 구조를 가지고 있다. 로마 가옥은 사생활의 공간보다는 공무를 집행하는 장소라는 개념이 강하다(후에는 그리스의 페리스타일 가옥 형태를 가져오면서 사적 공간을 확보했다). 또한 로마 가옥은 의뢰인들(clients)이 가장인 보호인(patron)에 대한 의존관계를 유지할 수 있는 구조를 가지고 있었다. 마지막으로 로마 가옥은 가정 신당(lararium)이 설치되어 있어 규칙적으로 종교행사를 거행할 수 있는 장소가 되었다.

초기 기독교인들은 이런 성격을 가진 가옥에서 집회를 하였다. 초기 기독교의 가옥 교회는 로마 가옥의 특징들을 잘 활용했을 것으로 보인다.

다. 안뜰로 개방된 연회실을 가진 로마 가옥의 복합 구조 자체가 어느 정도 규모의 집회에 상당한 편의를 제공했을 것은 두말할 나위 없다. 게다가 공무 집행의 성격을 지닌 로마 가옥에서 초기 기독교인들의 공적 모임은 아무런 의심을 받지 않았는데, 만일에 가장인 보호인이 동참하는 상황에서는 더욱 그러했다. 심지어 이미 종교적인 성격을 지니고 있는 로마 가옥에서 초기 기독교인들이 종교 행사를 하는 것도 외부인들에게 이상하게 보이지 않았을 것이다. 그러므로 초기 기독교는 로마 사회에서 여러 모로 정당성을 보장받는 가옥 집회라는 이점을 활용하는 가옥 교회의 형태를 취하여 로마 세계를 향해 힘차게 뻗어나갈 수 있었다.

<Abstract>

The Early Christian House Church in the Roman World

Prof., Byoung Soo Cho
(Hapdong Theological Seminary)

Since the early Christians generally met at private houses, we call it 'house church.' The early Christian house church needs to be understood in the context of the architecture of the Roman world. It is not that the Roman houses bore no relation at all to the Greek houses, of which main types were pastas and prostras. Romans had their own inherent house structure, but they were inclined to add the main point of the Greek house type(pastas), known as peristyle, during the New Testament times. There were three types of Roman houses: 'domus' was traditional style, 'villa' was for leisure and luxury, and 'insula'

was multistory and multifamily apartments for the lower class. An important feature of the 'domus' was its strict symmetry intersected by a long axis running from the fauces through the atrium as central space to the tablinum. The Roman house was not so much a space for privacy as a locus of public life, even though later the Greek peristyle type was added to obtain privacy. Further, its symmetrical frame was structured to secure the dependency of the clients on the paterfamilias, their patron. The presence of the lararium points to the Roman house as a ritual space where sacrifices were offered regularly.

The early Christians met at private houses as described above. They seem to have made best use of the characteristics of the Roman house. They should have found the Roman housing complex with the triclinium open to the atrium very convenient for some large meetings. Moreover, the public meeting of the early Christians at the Roman house as a open space did not fall under any suspicion, even it was less so if the paterfamilias took a seat there as patron. As long as Christian meeting was held in a Roman house with religious connotations, the neighbors could not have thought of the Christians' activities as something suspicious. In sum, the early Christian house church took the advantage of the house meeting securing legitimacy in the Roman society. Therefore, the early Christianity could be spreaded at full strength to the whole Roman world.