

이사야 40-66장에 나타난 종과 종들¹⁾

-종의 주제 변이를 중심으로-

이희성*

서론

뉘(Duhm)의 기념비적인 이사야서 주석 *Das Buch Jesaia*(1982년) 이후 구약 주해에서 가장 논쟁적인 이슈들 가운데 하나는 이사야 40-55장에 나타난 종의 정체성에 관한 연구이다.

많은 학자들은 이사야 40-55장에 언급된 종이 과연 누구인가에 대해 여러 제안을 하였다. 노트(Christopher R. North)는 1948년 종의 정체성을 네 가지로 분류한 후 메시아적인 해석이 종에게 적용되어야 한다고 주장하였다.²⁾ 와이브레이(R. N. Whybray)는 종은 제2 이사야 선지자라고 제안한다.³⁾ 이사야 49:4에서 종의 실망을 언급한 것은 제2 이사야

* 총신 대학교 신학대학원 강사, 구약학

1) 본 소고는 본인의 박사 학위 논문인 Hee Sung Lee, "The Inheritance of the Servants of the Lord," Ph. D. Dissertation (Trinity Evangelical Divinity School, 2007), 75-131의 일부를 정리한 것임.

2) Christopher R. North, *The Suffering Servant in Deutero-Isaiah: An Historical and Critical Study*, 2nd ed. (Oxford: Oxford University Press, 1956). 노트는 종의 정체성에 대해 역사적인 개인, 신화적 인물, 메시아적 인물, 집합적인 공동체로 구분하여 설명한다. 노트 이후 종의 노래에 대한 학자들의 논의에 대해서는 다음을 보라. Colin G. Kruse, "The Servant Songs: Interpretive Trends since C. R. North," *SBT* 8 (1978), 3-27; H. H. Rowley, *The Servant of the Lord and Other Essays on the Old Testament* (Oxford: Basil Blackwell, 1965), 1-93. 비록 로울리(Rowley)는 노트(North)의 주장을 기반으로 종의 정체성을 설명하나 그는 "메시아적"이란 용어를 사용하기를 주저한다. 오히려 로울리는 종이 집합적인 공동체와 한 개인 사이에 유동적인 변화를 통해 나타난다고 주장한다.

가 자신의 사역을 수행할 때 회의를 나타내는 다른 본문들과 상응한다고 한다.

미팅거(Tryggve N. D. Mettinger)는 뚝의 비평적 이론에 도전하며 소위 종의 노래 본문을 이사야 40-55장의 전체 문맥 가운데 설명하고자 했으며 종은 전체 이스라엘이라고 제안한다.⁴⁾ 블렌킨숍(Joseph Blenkinsopp)은 고대 근동 아시아 비문에서 증거를 제시하면서 “종”이란 단어를 사회, 정치적 배경에 입각하여 논의한다.⁵⁾ 그는 종의 임무 위탁에 사용된 단어들이 초기 페르시아 시기에 사용된 단어라고 언급하면서 이사야 40-48장에 나타난 종의 정체는 고레스 왕이라고 말한다. 블렌킨숍은 다음과 같이 진술한다.

“정치 선전용 고레스 실린더(Cylinder of Cyrus)에 의하면, 마дук(Marduk)은 고레스의 이름을 불렀고 그를 기뻐하였으며 고레스가 평화롭고 비폭력적으로 백성들을 자유롭게 하며 바벨론과 그 거주민들을 회복시키기 위해 그를 선택했다.”⁶⁾

이처럼 종의 정체성 논의는 학자들의 방법론적인 입장에 따라 서로 다르게 나타나며 만족할 만한 합의에 이르지 못했다. 그렇다면 이사야 54:17 이후에 나오는 ‘종들’의 정체성 논의는 어떠한가? 종들이란 주제는 학자들이 아직 심도 깊게 다루지 않지만 종들의 정체성에 대해서 학자들의 견해는 아직도 분분하다.⁷⁾ 와이브레이는 이사야 54:17에 나

3) R. N. Whybray, *The New Century Bible Commentary: Isaiah 40-66* (Grand Rapids: Eerdmans, 1975). 와이브레이는 이사야 54:17에 나타나는 복수 종들에 대해 복수 명사는 이스라엘을 가리키므로 그 저자는 제2 이사야가 아니라고 한다.

4) Tryggve N. D. Mettinger, *A Farewell to the Servant Songs: A Critical Examination of an Exegetical Axiom* (Lund: CWK Gleerup, 1983).

5) Joseph Blenkinsopp, *Isaiah 40-55: A New Translation with Introduction and Commentary*, The Anchor Bible (New York: Doubleday, 2002), 210-211.

6) Ibid.

7) “종들”에 대한 최근 논의는 다음을 참조하라. W. A. M. Beuken, “The Main Theme of Trito-Isaiah ‘The Servants of YHWH,’” *JOT* 47 (1990), 67-87; Joseph Blenkinsopp, “The Servant and the Servants in Isaiah and the Formation of the Book,” Craig C. Broyles and Craig A. Evans, eds., *Writing and Reading the Scroll*

타나는 복수명사 종들은 이스라엘이라고 주장한다. 반면에 블렌킨숍은 다음과 같이 진술한다. “종과 종들의 연관성은 이란 민족의 통치 아래 있는 소 유대 민족 집단의 정서 가운데 나타나는 초역사적, 종말론적, 심지어 묵시적 방향으로 진행되는 그들의 생각에 대한 이사야 전승의 확장을 묘사한다.”⁸⁾ 따라서 블렌킨숍은 초기 페르시아 시기의 이 유대인 소집단이 주님의 종들을 구성하고 있다고 주장한다.⁹⁾ 이처럼 서로 다른 여러 학자들의 종들의 정체성에 대한 견해는 종과 종들의 주제에 대한 좀 더 새로운 접근법을 요구한다. 따라서 본 연구는 종과 종들의 주제에 대한 여러 학자들의 논의의 한계점을 인식하고 극히 제한적이지만 그 해결방안을 모색하고자 한다.

그동안 역사 비평학의 전제 아래 진행된 이사야서 연구는 본문의 이면에 관심을 가지고 역사적 재구성에 초점을 맞추었다. 각 본문은 역사적 재구성의 전제하에 주제적, 역사적, 논리적으로 서로 상관없는 여러 자료들이 우연히 수집된 작품으로 이해되었다.

또한 이러한 전제하에 종의 정체성에 대한 연구도 미궁에 빠져들게 되었다. 따라서 필자는 이러한 한계를 극복하기 위해 최종적인 이사야서 본문을 통전적(wholistic)으로 해석하는 데 관심을 가지고 본문의 연결성을 설명해 주는 텍스트학(Textlinguistics)의 방법론을 적용한다.¹⁰⁾

of Isaiah (Leiden: Brill, 1997), 155-175; 광철호, “이사야서의 ‘야웨의 종’과 ‘종들’ 그리고 예수 공동체-복음주의 신학의 미래를 위한 Servant Theology,” 「성경과 신학」 47 (2008), 116-149.

8) Blenkinsopp, “The Servant and the Servants in Isaiah,” 171.

9) Joseph Blenkinsopp, “A Jewish Sect of the Persian Period,” *CBQ* 52 (1990), 5-20. 로페(Alexander Rofé)도 블렌킨숍과 비슷한 견해를 갖는다. 종들은 예루살렘의 제사장 계층과 귀족들에 대항하여 지속적으로 논쟁하는 포로 후기의 한 유대인 집단이라고 주장한다. 다음을 참조하라. Alexander Rofé, “The Onset of Sects in Postexilic Judaism: Neglected Evidence from the Septuagint, Trito-Isaiah, Ben Sira, and Malachi,” Jacob Neusner, et al., eds., *Essays in Tribute to Howard Clark Kee: The Social World of Formative Christianity and Judaism* (Philadelphia: Fortress, 1988), 39-49.

10) 텍스트 언어학에 대한 기본적인 지침서로 다음을 참조하라. Robert de Beaugrande

특히 텍스트학의 이론 중에서 텍스트의 일관성(coherence)과 주제의 변이(thematic variation)의 이론을 바탕으로 한다. 텍스트의 일관성은 본문의 표현에 의해 활성화된 여러 지식들 가운데 나타나는 의미의 연속성이다.¹¹⁾ 본문에 나타나는 이러한 의미의 연속성들이 텍스트의 일관성을 이루는 기반이 된다. 그러나 이러한 텍스트의 일관성은 본문의 내용이 진행되면서 주제 변이를 보이며 전개된다. 주제란 저자 자신이 의사소통하기 위해 본문 안에서 전하고자 하는 자신의 주된 생각이다.¹²⁾ 이러한 주제가 본문 안에서 전개될 때 의미의 출발점인 한 주제와 이 주제에 새로운 요소가 서로 연결되어 일관성 있는 주제가 진행될 때 다양한 뉘앙스를 보이며 변이를 나타낸다.¹³⁾ 이는 마치 음악의 변주곡과 같은 이치이다(예, 캐논 변주곡). 따라서 거시적인 본문의 구조 안에서 한 주제가 일관성을 가지고 진행될 때 저자는 주제 변이로 역동적으로 의사소통하고자 한다.

이와 같은 방법론으로 종과 종들의 주제를 접근 할 때 최종 형태의 본문 안에 변이를 통한 주제의 발전이란 관점에서 본문을 접근하고자 한다. 소위 종의 노래 본문들(사 42:1-4; 49:1-6; 50:4-9; 52:13-53:12)을 이사야서 전체 본문과 따로 분리해서 관찰하지 않고 이사야서 40-66장의 좀 더 넓은 문학적, 정경적 문맥 가운데 고찰하려고 한다. 또한 본 소고는 종의 주제를 다룰 때 종의 주제가 어떤 변이로 나타나는지 살필 것이며 종의 정체성에 대한 부분과 함께 하나님의 대행자(God's agent)로서 종의 기능적 역할과 자질의 측면을 다룰 것이다.¹⁴⁾ 마지막으로

and W. Dressler, *Introduction to Text Linguistics* (London: Longman, 1981).

11) Ibid., 84.

12) Robert Bugenhagen, "Theme in English Expository Discourse and Its Application to Bible Translation," *Pragmatics and Theme Identification*, 8 (Research Papers of the Texas SIL at Dallas; Dallas: Summer Institute of Linguistics, 1979), 64.

13) W. G. Jeanron, *Text and Interpretation as Categories of Theological Thinking*, T. J. Wilson, trans. (New York: Crossroad, 1988), 85.

14) 이사야서 전체에 걸쳐 하나님 나라 안에서 하나님의 대행자의 역할에 대한 주제의 변이가 나타난다. 왕, 종, 종들. 이사야 1-39장은 하나님의 대행자(agent)로서 다윗

종에서 종들로 변하는 주제 변이 과정을 살피고 종들의 주제가 이사야 56-66장에서 어떻게 발전되었는지 다루게 될 것이다.

1. 이사야 40-48장에 나타난 종의 주제 변이

소위 네 편의 종의 노래 가운데 제1 종의 노래가 이사야 42:1-9 부터 시작한다는 뉘의 이론과 달리 종의 주제는 이사야 41:8에서 처음으로 나타난다. 종의 주제가 처음으로 선보이는 이사야 41:8-16은 종을 이스라엘, 야곱, 하나님의 택한 자, 아브라함의 자손이라고 일컫는다(참조, 사 44:1-2, 21; 45:4; 48:20).¹⁵⁾ 하나님께서는 종인 이스라엘에게 원수로부터 구원을 약속하시면서 두려워하지 말라고 격려한다(사 41:10-16). 그러나 소위 제1 종의 노래라고 불리는 이사야 42:1-9은 독특한 종의 모습을 제시하고 있다. 이 본문은 종을 그 어떤 특정 인물과 동일시하지 않고 오히려 종의 자질(또는 인격)과 사명을 소개하기 때문이다. 이사야 42:1-9은 “현재의 실제적인 이스라엘의 모습과 선지자의 예언이 성취될 시점에 보여질 영광스러운 이스라엘의 모습”과 대조하기 위해 하나님께서 원하시는 “이상적 이스라엘”의 모습을 묘사한다.¹⁶⁾

왕조 출신인 왕에 대해 주로 다루고 있는 반면에 이사야 40-53장은 주로 종의 역할과 그 보상을 다루며 이사야 54-66장은 종들과 기업에 대해 제시한다. Cf. H. G. M. Williamson, *Variations on a Theme: King, Messiah and Servant in the Book of Isaiah* (Carlisle: Paternoster, 1998), 30-112.

- 15) 종(עַבְדִּי)이라는 단어는 이사야 40-55장에서 20회 사용되었다(참조, 41:8, 9; 42:1, 19; 43:10; 44:1, 2, 21, 26; 45:4; 48:20; 49:3, 5, 6; 50:10; 52:13; 53:11).
- 16) Williamson, *Variations on a Theme*, 139-146; Wilcox and Paton-Williams, “The Servant Songs in Deutero-Isaiah,” *JSOT* 42 (1988), 79-102; Andrew Wilson says, “The reason for the servant’s heightened anonymity may lie in the need to idealize ‘faithful Israel’ as distinct from the whole body of exiles,” *The Nations in Deutero-Isaiah: A Study on Composition and Structure*, ANETS 1 (Lewiston; Queenston: The Edwin Mellen, 1986), 253.

이사야 42:1-9에 묘사된 종은 이스라엘의 구원을 위해 하나님께 지명된 왕의 사명을 감당하는 왕적인 인물이다.¹⁷⁾ 이 제왕적 성격을 지닌 종의 역할은 온유하고, 신실하지만 용기 있게 열방에 정의(צדקה)를 베풀며 이 땅에 정의(צדקה)를 세운다(2-4절).¹⁸⁾ 하나님께서는 소경의 눈을 뜨게 하며 갇힌 자들을 놓아주시기 위해 종을 의(רצון)로 불러 백성의 언약과 이방의 빛으로 삼으실 것이다(6, 7절). 이 이상적인 종을 통하여 열방과 언약적 관계가 가능하게 되며 그들의 구원을 이루실 것이다.¹⁹⁾

이사야 42:18-44:23에서 종의 주제는 변이를 나타내며 더욱더 발전하고 있다. 이사야 42:1-9에 묘사된 이상적인 종의 모습과는 달리 이사야 42:18-25에서 묘사된 종인 이스라엘의 모습은 하나님의 저주 아래 있는 눈 멀고 귀 먹은 자이다. 실제로 이스라엘은 자신의 완고함과 고집으로 하나님께서 그들에게 허락하신 사명을 성취하는 데 실패했다. 따라서 이스라엘, 야곱은 약탈자와 강도들에게 넘겨졌다(42:22-25). 이 완고한 종의 모습은 이사야 42:1-9에서 묘사한 이상적인 종의 모습과 역설적인 관계에 놓여 있다. 눈 멀고 귀 먹은 종의 주제는 하나님의 증인으로서 종의 사명을 소개하면서 이사야 43:1-13에서 지속된다. 종이 연약하지만 하나님께서는 아직도 종인 이스라엘을 사랑하시며 그들을 열방 가운데 자신의 증인으로 사용하시기를 원하신다(사 43:8-12; 44:8).²⁰⁾ 하나님께서 종을 선택하신 근본 목적은 열방이 하나님의 비교할 수 없는 주권적 능력을 경험하게 하는 것이며 그의 영광이 종을 통하여 열방 가운데 선포되는 것이다. 그러나 종인 이스라엘은 하나님

17) Richard Schultz, "The King in the Book of Isaiah," *The Lord's Anointed: Interpretation of Old Testament Messianic Texts*, 141-165; Williamson, *Variations on a Theme*, 130-147.

18) 이사야 42:1-9에서 종의 사명과 관련되어 사용된 단어인 צדקה와 רצון은 이사야 9:6-7; 11:1-5; 16:5; 32:1-8에서 다윗 왕조의 왕의 역할을 묘사할 때에도 동일하게 사용된다.

19) B. S. Childs, *Isaiah: A Commentary* (Louisville: Westminster/John Knox, 2001), 326.

20) Willis J. Beecher, *The Prophets and the Promise* (Grand Rapids: Baker, 1963), 272.

의 사명을 감당하는 데 계속 실패한다(사 43:22-28). 그래도 하나님의 무조건적인 은혜와 종인 이스라엘을 향한 구속의 언약은 반복적으로 다음 본문인 이사야 44:1-23에서 선포된다. 이 본문은 성령이 임하셔서 종의 자손들이 변화된다는 점(사 44:3-5)과 종인 이스라엘의 죄 용서함이 제시된다는 점이(사 43:25; 44:21-23) 독특하다.

이사야 44:24-47:15은 모든 우상 위에 뛰어난 하나님께서 열방과 나약한 종 이스라엘을 향한 자신의 목적을 그의 대행자(God's agent) 고레스 왕을 통하여 성취하실 것을 보여준다.²¹⁾ 하나님께서 고레스 왕을 소환하여 열방들이 하나님 이외에는 다른 신이 없다는 사실을 알도록 열방을 행복시키는 사명을 그에게 주신다(사 45:1-7; 47:1-15; 48:14). 또한 고레스는 예루살렘을 재건하고 종 이스라엘을 본토로 귀환하게 하는 사명을 수행하는 하나님의 의로운 대행자 역할을 한다(사 44:24-28; 45:1-13). 종의 주제 변이는 이사야 48장에서 지속적으로 나타난다. 이사야 48장은 일인칭 단수를 사용하여 한 개인적 인물을 소개하면서 이사야 40-48장을 마무리 한다(사 48:16). 비록 본문은 이 개인적인 인물의 신원은 분명하게 언급하지 않지만 그의 임무는 이사야 48:17-22에 나타난 신탁을 전달하는 것으로 보인다. 이 개인적인 인물의 역할은 오직 본문의 문맥 가운데서 발견할 수 있다고 주장하는 차일즈(Childs)는 이 익명의 인물이 선지자적 역할을 하는 자라고 말한다.²²⁾ 이 선지자적 종은 포로 공동체를 향해 새로운 질서와 출애굽 주제를 다시 적용하여 선포하는 자이다. 이 개인적인 선지자 인물은 이사야 49:1-6과 그 후에 지속되는 본문에서 지속적으로 나타나며 종의 사명이 시온의 회복을 위한 것이라는 새로운 주제를 소개한다.²³⁾

이사야 40-48장에 나타난 종의 주제는 이스라엘, 이상적인 이스라엘, 완고한 이스라엘, 고레스, 한 개인적이며 선지자적인 인물들로 주제

21) 고레스 왕은 하나님께서 자신의 목적을 이루기 위해 그를 의로 부르신 것이 이사야 41:2-3과 41:25에서 이미 암시되었다.

22) Childs, *Isaiah*, 378.

23) *Ibid.*

변이가 나타나며 이 주제 변이 가운데 좋은 하나님의 사명을 이를 하나님의 대행자로서 주제 흐름의 일관성이 드러난다.

2. 이사야 49-53장에 나타난 종의 주제 변이

이사야 49-53장은 하나님의 사명 대행자인 종을 계속 강조하는 반면에 종의 주제는 중요한 전환 국면을 맞이하게 된다. 이사야 40-48장 메시지의 주된 수신자는 전체적인 이스라엘(또는 야곱)이었으나 이사야 49-55장에 나타난 수신자는 이사야 49:1-6의 경우를 제외하고는 주로 시온(또는 예루살렘)으로 묘사된다.²⁴⁾ 이사야 49:1-13은 하나님의 사명을 감당하는 종의 직무에 초점을 맞추며 이사야 48:16에 나타난 개인적인 선지자적 종의 목소리를 다시 들려준다. 이스라엘은 자신에게 위임된 사명을 성취에 실패하며(사 48:1-11) 하나님께서는 개인적인 선지자적 종(이스라엘 내의 한 신실한 공동체)을 부르시고 종인 이스라엘의 임무를 그에게 전이시키신다.²⁵⁾ 이사야 42:1-9에 나타난 이스라엘과 열방을 향한 종의 사명이 비슷한 주제 패턴과 언어학적 연관성을 보이며 이사야 49:1-13에서 반복적으로 전개된다.²⁶⁾ 그러나 이사야

24) 윌리엄슨(Williamson)은 이사야 49:1-13이 이스라엘에 대한 개념의 전환을 보여 주는 본문이라고 주장한다. H. G. M. Williamson, *The World of Ancient Israel: Sociological, Anthropological and Political Perspectives Essays by Members of the Society for Old Testament Study*, R. E. Clements, ed. (Cambridge: Cambridge University, 1993), 141-161; idem, *Variations on a Theme*, 147-148.

25) 이사야 49:1-7에 나타난 종의 정체성은 수많은 논쟁의 대상이다. 참조, H. M. Orlinsky, "The So-Called 'Servant of the Lord' and 'Suffering Servant' in Second Isaiah," *Studies on the Second Part of the Book of Isaiah*, SVT 14 (Leiden: Brill, 1967), 79-89.

26) 이사야 42:1-9과 49:1-13에 나타난 종의 주제 변이는 서로 연속성을 보이며 주제가 전개된다. 열방의 빛(לְאוֹר לְגוֹיִם)과 백성의 언약(בְּרִית לְבָרִית)이란 용어는 변하지 않고 반복적으로 나타난다. 또한 이 두 본문의 초점은 종의 임무 그 자체에 있지 그 임무는 수행하는 자의 정체성에 있지 않다. Cf. Williamson, *Variations on a*

49:1-13의 독특한 면은 종의 선지자적 요소와 더불어 다음 장에서도 반복적으로 나타나는 종의 사역의 고난과 좌절을 묘사한다는 점이다(사 49:4, 7). 게다가 이 본문은 종의 역할을 땅의 회복과 새 출애굽 모티프와 관련하여 포로들의 해방을 선포하는 것으로 제시한다(사 49:2, 8, 9 cf. 61:1-4). 이사야 49:1-6에 나타난 개인적인 선지자적 종의 목소리는 이사야 50:4-9에서 다시 나타난다. 이사야 49:2에서는 하나님의 보호 아래 있는 종의 선지자 사역이 날카로운 칼과 마광한 살의 이미지로 묘사되고 있는 반면, 이사야 50:4에 나타난 종의 사역은 학자의 혀로 곤핍한 자를 말로 도와주는 것으로 소개된다. 또한 종은 신실하게 여호와의 가르침에 늘 반응한다(사 50:5). 그러나 그는 사명을 수행할 때 고난을 당한다. 이사야 49:7에서 종은 감정적이며 정신적인 수욕을 경험하는 반면, 이사야 50:6은 육체적인 고난을 경험한다. 그럼에도 종은 하나님의 신원하심을 신뢰한다(7-9절). 좀 더 넓은 문학적 문맥 안에 나타난 주제 전개의 관점에서 볼 때 우리는 이사야 49:1-7과 50:4-11 사이에 일정한 주제의 패턴을 발견할 수 있다.

“사명(49:1-6//50:4)-고난(49:7a//50:5, 6)-신원(49:7b//50:7, 8)”이라는 패턴이 주제 전개 과정에서 나타난다. 종의 고난과 신원이라는 주제는 52:13-53:12에서 더욱 발전되며 그 절정을 이룬다. 이사야 52:13-53:12은 이사야 40-50장에 언급된 종의 주제가 지속하여 나타나고 있으며 또한 특별히 이사야 49장과 그 이후에 나타나는 고난의 주제가 이 본문에서 그 절정을 이룬다. 히브리어 본문(사본), 문법, 복잡하고 애매모호한 의미가 이사야 52:13-53:12에 나타지만 넓은 문학적 문맥으로 보면 고난의 종이라는 큰 주제의 틀은 분명하다.²⁷⁾ 이 본문의

Theme, 154-155.

27) Walter Brueggemann, *Isaiah 40-66* (Louisville: Westminster John Knox, 1998), 141. 수많은 학자들이 이 본문의 난해함을 해결하려고 시도했다. D. W. Thomas, “A Consideration of Isaiah LIII in the Light of Recent Textual and Philological Study,” *ETL* 44 (1968), 79-86; O. H. Steck, “Aspekte des Gottesknechts in Deuterocesajas ‘Ebed-Jahwe-Liedern,’” *Gottesknecht und Zion*, FAT 4 (Tübingen:

독특한 점은 종이 더는 일인칭 화자(사 49:1-7; 50:4-9)로 나타나지 않고 이제는 “여호와”와 “우리”가 주된 화자로 등장한다는 점이다.²⁸⁾ 게다가 고난의 종을 여호와의 팔(1절), 연한 순(2절), 마른 땅에서 나온 줄기(2절), 도수장으로 끌려가는 어린 양(7절)과 같이 주로 은유적 표현으로 묘사한다.²⁹⁾ 무엇보다도 본문은 고난의 종이 자신의 사역을 통해 백성에게 가져다주는 유익과 그에 따른 하나님의 신원(伸冤)을 강조한다. 그렇다면 52:13-53:12에 나타난 고난의 종의 사역이 어떻게 백성들에게 영향을 미치며, 그의 사역의 특징적인 결과는 무엇인지 살펴보는 것이 중요하다. 왜냐하면 이러한 질문들은 고난의 종의 사역과 그 보상이 복수 종들과 관련을 맺고 있기 때문이다. 이와 같은 질문에 답하기 위해서 이사야 52:13-53:12에 나타난 고난의 종의 사역과 그 보상에 대한 면밀한 연구가 필수 불가결하다.

Mohr/Siebeck, 1992), 3-43; W. Zimmerli, “Zur Vorgeschichte von Jes 53,” *Studien zur alttestamentlichen Theologie und Prophetie von Walther Zimmerli*, ThB 51 (München: C. Kaiser, 1974), 213-221.

- 28) 52:13-53:12은 종의 높임 주제를 포함하는 신탁으로 시작하고 끝을 맺는다. “우리” 부분은 본문의 중간 부분(53:1-10)에 나타나며 전체 본문에 걸쳐 종은 주로 “그”로 언급된다(53:1-10).
- 29) 이사야 53장의 종의 정체성에 대한 연구는 이사야 연구에서 오랜 논의의 대상 가운데 하나였다. 역사 비평가들은 고난의 종이 제2 이사야와 동시대 사람 중 익명의 인물, 그룹(이스라엘, 이상적인 이스라엘, 남은 자), 다윗 가문의 메시아, 여호야긴 왕(597 BC), 포로기 백성 등이라고 주장한다. 그러나 종의 정체성은 아직도 학자들 사이에 풀리지 않은 문제로 남아 있다. 클라인(Clines)의 주장처럼 본문에는 의도적인 모호성이 있다. 나아가 이사야 53장의 시적이며 수사학적인 언어의 성격은 종의 정체성에 대한 정확한 역사적 정보는 얻는 것을 더욱 어렵게 만든다. 아마도 52:13-53:12에 나타난 종의 정체성에 대한 역사적 정보를 제공하는 것은 본문의 의도에서 부차적인 것일 수도 있다. David Clines, *I, He, We and They: A Literary Approach to Isaiah 53*, JSOTSup 1 (Sheffield: JSOT, 1976), 25-33; North, *The Suffering Servant in Deutero-Isaiah*, 1-27; Muilenburg, *Isaiah 40-66*, 614-631.

2.1. 종에서 종들로: 고난의 종의 사역과 그 보상들(사 52:13-53:12)

고난의 종의 사역은 백성들을 위한 대리적 고난으로 특징지을 수 있다(4-6절, 10-12절). 이사야 53장의 고난의 종의 대리적 고난에 대해 학자들 사이에 많은 논쟁이 있었다. 올린스키(Orlinsky)는 고난의 종은 그의 인기 없는 직무와 자신과 다른 사람들의 죄의 결과로 고난을 받았다고 말한다.³⁰⁾ 올린스키는 이스라엘 백성들은 그들의 죄악으로 포로로 끌려갈 때 이미 고난을 경험했고 따라서 종이 고난을 받아야 할 필요가 없다고 말한다.³¹⁾ 올린스키의 의견에 동의하면서 와이브레이도 이사야 53:4, 5에 나타난 전치사 𐤀 사용을 근거로 다음과 같이 주장한다. “저자가 전치사 𐤀를 사용한 것은 고난의 종이 받은 잘못된 대우가 백성의 죄악의 결과로 인한 것이지 그들이 받아야 할 죄의 형벌을 위해 대신 고난을 받은 것이 아니다.”³²⁾ 와이브레이는 전치사 𐤀를 인과 관계를 표현하는 “때문에” 라고 번역하기보다 “~의 결과”로 번역한다. 따라서 4절과 5절의 자세한 의미는 “우리”에 의한 부당한 처우를 의미한다. 그는 주장하기를 만일 대리적인 고난을 의미했다면 “~의 대가로”를 의미하는 전치사 𐤁를 사용했을 것이라고 말한다. 하지만 다음에 제시하는 근거들은 고난의 종의 사역이 단지 다른 사람들의 고난에 동참하는 정도가 아닌 백성들을 위한 온전한 대리적 고난임을 증명한

30) H. M. Orlinsky, “The So-called ‘Servant of the Lord’ and ‘Suffering Servant’ in Second Isaiah,” *Studies in the Second Part of the Book of Isaiah*, VTSup 14 (Leiden: Brill, 1967), 54.

31) 올린스키는 단지 선지자가 바벨론에서 자신이 속한 공동체와 함께 고난을 서로 나누었다고 말한다. 또한 다음의 문헌을 보라. George A. Knight, *Deutero-Isaiah: A Theological Commentary on Isaiah 40-55* (Nashville: Abingdon Press, 1965), 273. P. Hanson은 고난의 종의 고난을 “공의의 왜곡”이라고 설명한다. 왜냐하면 하나님께서 무죄한 인간을 취하여 죄악의 패턴과 인간에 대한 사랑을 보여주는 “고등한 윤리”의 패턴을 깨뜨렸기 때문이다. Paul Hanson, *Isaiah 40-66* (Louisville: John Knox, 1995), 158-161.

32) Whybray, *Isaiah 40-66*, 175; idem, *Thanksgiving for a Liberated Prophet: An Interpretation of Isaiah Chapter 53*, JSOTSup 4 (Sheffield: JSOT Press, 1978), 29-76.

다. 첫째, 본문에 나타난 주제 전개 흐름에서 볼 때 ‘우리’라는 화자는 ‘고난의 종’이 겪은 고난의 참 이유는 바로 자신들의 죄 때문이라고 고백한다(사 53:2-6). 이 새로운 깨달음을 표현하기 위해 “강한 확신을 표현하는” אָמַן(실로)이 4절 초반부에 사용되었다.³³⁾ 그 이외에도 고난의 종의 대리적 고난을 표현하기 위해 4절에서 אָמַן(그)와 אֲנִי(우리), 5절에서 אֲנִי(우리의 ~을 인함)와 אָמַן(그 위에)의 강한 대조적인 표현이 사용되고 있다. 즉, ‘그’와 ‘우리’의 사이의 대비 구도를 통하여 ‘고난의 종’의 대리적 고난을 표현한다.

6절에서 결국 ‘우리’는 אֲנִי וְכָל אֵלֵינוּ הַפְּתִיעוּלִים אֵלֵינוּ(여호와께서 우리 무리의 죄악을 그에게 담당 시키셨도다)라고 고백한다. 둘째, 전치사 אֲנִי 많은 경우에 인과 관계(~이유 때문에, ~을 인하여)를 나타내는 의미로 사용된 근거가 있다(사 38:19; 44:17; 55:4; 107:17; 애 4:13). 따라서 와이브레이의 주장과는 달리 5절이 말하는 אֲנִי וְכָל אֵלֵינוּ(우리의 허물을 인함이요, 우리의 죄악을 인함이라)는 구절은 ‘고난의 종’의 사역이 백성들(“우리”)의 죄를 위한 대리적 고난을 의미한다고 볼 수 있다. 그렇다면 고난의 종의 사역의 결과와 그 보상은 무엇인가? 종의 대속적 고난의 결과 백성들의 죄악을 담당하고 그들을 의롭게 하여 백성들의 구원을 이룬다. 이 주장을 뒷받침하는 주제와 언어 증거가 있다. 첫째, 이사야 53:1에 나타난 강조 어구인 אֲנִי וְכָל אֵלֵינוּ(여호와와 함께)는 고난의 종의 사역에서 중요한 구원 문맥을 제공한다. אֲנִי(팔)은 주로 이전 본문에서 구원의 신탁을 선포하는 문맥에서 주로 나타난다(51:5, 11; 52:10). 이사야 51장에 나타난 용어 אֲנִי(팔)는 5절에서는 אֲנִי(나의 구원), אֲנִי(나의 의), 11절에서는 אֲנִי וְכָל אֵלֵינוּ(여호와께 구속된 자들)와 함께 쓰인다.

אֲנִי(팔)의 반복적 사용은 이사야 52:10에서 אֲנִי וְכָל אֵלֵינוּ(우리 하나님의 구원)과 함께 나타난다. 이러한 인접 문맥의 문학적 정황으로 볼 때 은유적 표현인 אֲנִי(팔)은 하나님의 구원 계획을 의미한다. 이사야

33) Cf. F. D. Lindsey, “Isaiah’s Songs of the Servant,” *Bibliotheca Sacra* 140 (1983), 22.

51:5, 9과 이사야 52:10에서 사용된 קָרַע(찢)는 다시 이사야 53:1에서 하나님의 구원 방식을 전하는 고난의 종의 주제와 함께 다시 사용된다.³⁴⁾ 전혀 예상치 못한 방법으로 나타난 하나님의 사명을 이룰 대항자인 고난의 종과 그 직무를 통해 백성들을 향한 하나님의 구원이 성취된다.

둘째, 고난의 종은 백성들의 죄악을 사함으로 대속적 구원을 가져온다. 이사야 50:1-9은 이미 죄와 고난의 종의 주제를 암시했다(참조, 사 33:24; 44:22). 포로 생활의 원인은 백성들의 죄악과 허물이었다(מַשְׁפָּטֵיכֶם בְּעִוְתֵיכֶם, 사 50:1). 종의 고난의 목적은 바로 백성들의 죄악을 다루기 위한 것이었다(מִשְׁפָּטֵינוּ מִשְׁפָּטֵיכֶם, 5절; מִשְׁפָּט עָמִי, 8절).

종은 자원하여 백성들의 죄악과 허물을 담당하고 그들을 의롭게 한다(בְּרַעְיוֹנוֹ יִצְדִּיק וְיִצְדִּיק עִבְדֵי לְרַבִּים וְעֲנֹתָם הוּא יִסְבֵּל, 11절).

셋째, 이사야 53:10의 단어 אָשָׁם(속건 제물)은 의로운 종의 사역으로 백성의 회복된다고 말한다.³⁵⁾ אָשָׁם(속건 제물)으로서의 종의 사역을 통하여 백성들을 회복하시고자 하는 하나님의 목적이 이루어진다(6, 10절). 종의 대속적 고난은 하나님이 시작하셨으며, 이는 백성의 회복을 위한 하나님의 구속사적 계획이었다. 그렇다면 고난의 종의 사역의 수혜자들은 누구인가? 고난의 종의 사역의 수혜자들이 누구인가 확인하는 것은 종들의 주제를 이해하는 데 결정적인 역할을 한다.

34) John Oswalt, *The Book of Isaiah Chapter 40-66* (Grand Rapids: Eerdmans, 1986), 382.

35) Richard E. Averbeck, “אָשָׁם,” *NIDOTTE* 1, 564. 에버백(Averbeck)은 다음과 같이 진술한다. “용어 āšām은 거룩한 나라가 땅에서 추방되었기 때문에(즉, 더럽혀졌기 때문에) 이 본문에서 사용되었을 가능성이 있다. 만일 그렇다면 고난의 종의 대속적 희생의 목적은 바로 백성들을 본토와 그들의 하나님께로 회복시키기 위함이었다. 이는 레위기 14장에 나타난 문둥병자의 회복과 평행선을 이룬다. 또한 믿음의 공동체로부터 추방을 야기하는 두려운 질병들과 고난의 종 사이에 연관성을 암시하면서 이사야 53장은 질병과 죄고에 대한 단어들로 가득 차 있다.”

2.2. 고난의 종의 사역의 수혜자들

고난의 종의 수혜자들을 밝히는 문제의 핵심은 “우리”와 “많은 사람”의 정체성을 밝히는 것과 연관되어 있다. 왜냐하면 본문은 이 두 부류가 고난의 종의 수혜자들이라고 묘사하고 있기 때문이다(사 52:14; 53:1-6, 11, 12). 이사야 52:13-53:12에 나타난 “우리”의 정체성은 학자들 사이에 논쟁이 되어 왔다. 와이브레이는 “우리”가 전 포로 공동체를 대변하는 제2 이사야의 제자들이라고 주장한다.³⁶⁾ 와이브레이는 제2 이사야의 제자들이 고난에서 받는 구원을 감사하는 찬송시로 이사야 53장을 편집했다고 주장한다.³⁷⁾ 그러나 이 해석은 본문의 증거가 부족하다. 멜류긴(Melugin)은 52:15에서 53:1의 자연스러운 전환으로 “우리”가 열방을 가리킨다고 믿고 있다.³⁸⁾ 그러나 필자는 “우리”는 이스라엘 안에서 죄를 고백하는 공동체를 언급한다고 생각한다. 그 이유는 다음과 같다. 첫째, 이사야 52:15와 53:1 사이에 언어적 구조적 연속성이 있는 것처럼 보인다. 52:15b의 וְיִשְׁמְעוּ 는 53:1a의 וְיִשְׁמְעוּ 와 대칭적 짝을 이루며 이사야 52:15b의 וְיִשְׁמְעוּ 는 53:1b의 וְיִשְׁמְעוּ 와 연속적 짝을 이룬다. 그러나 이 대칭 구조는 이 두 구절 사이에 대조를 표현할 수도 있다. 1절은 듣고 본 자들이 열방이 아닌 바로 “우리” 즉 이스라엘이라는 것을 강조하기 위해 수사적 질문으로 시작한다.³⁹⁾ 둘째, 넓은 문맥 가운데 나타난 주제 전개로 볼 때, 이사야 53:1-6의 “우리”는 고난의 종의 사역에 반응하는 이스라엘 내부의 고백 공동체를 일컬을 수도 있다. 골딩게이(Goldingay)가 말하듯이, “여호와와의 말씀에 대한(불)신앙의 주

36) Whybray, *Isaiah 40-66*, 171.

37) Cf. P.-E. Dion, “L’universalisme religieux dans les différentes couches rédactionnelles d’Isaïe 4-55,” *Bib* 51 (1970), 161-182.

38) Melugin, *The Formation of Isaiah 40-55* (Berlin; New York: W. de Gruyter, 1976), 167; Westermann, *Isaiah 40-66* (Philadelphia: Westminster, 1969), 260; C. C. Torrey, *The Second Isaiah* (New York: Scribner’s, 1928), 409-411.

39) Koole, *Isaiah III: Isaiah 49-55*, A. P., trans. (Runia; Leuven: Peeters, 1998), 275.

제는 이사야 40-55장에 반복하여 나타나는 주제이며 이는 주로 열방보다 지속적으로 하나님의 백성들과 관련되어 있다.”⁴⁰⁾

또한 하나님과 고난의 종에 대한 이스라엘 백성들의 반응은 이미 이사야 50:10에서 예견되었다(יְהוָה שָׁמַע בְּקוֹל עֲבָדָיו, 너희 중에 여호와의 경외하며 그 종의 목소리를 청종하는 자가 누구뇨?). 따라서 이사야 53:1의 질문(מִי הָאֲמִין לְשִׁמְעַתִּי וְזָרַע יְהוָה עֲלֵי מִי יִנְלָחֶה?, 우리의 전한 것을 누가 믿었뇨 여호와의 팔이 뉘게 나타났뇨?)은 이스라엘 백성 가운데 하나님께서 나타내신 것을 보고 들은 것을 믿는 자들을 식별하는 기능을 한다.⁴¹⁾ 셋째, 8절에 언급된 עַמִּי(내 백성)은 결국 “우리”가 포로 공동체 가운데 죄를 고백하는 이스라엘 백성들을 언급한다는 주장을 뒷받침해 준다. 왜냐하면 עַמִּי(내 백성)은 인접 문맥 가운데 주로 포로기 이스라엘 백성들을 언급할 때 사용되기 때문이다(사 47:6; 51:4, 16; 52:4, 5, 6). 따라서 종의 사역의 수혜자들은 이스라엘 백성들 가운데 죄를 고백하며 고난의 종에 반응하는 자들이다.

그렇다면 종은 오직 이스라엘 백성들만을 위해 고난을 당했는가? 이사야 52:14, 15과 이사야 53:11, 12절의 רַבִּים(많은 사람)은 과연 누구를 가리키는가? רַבִּים(많은 사람)의 정체성에 대해 여러 제안이 있었다. 이방인과⁴²⁾ 민족들로 표현된 흠어진 유대인 디아스포라.⁴³⁾ 어떤 학자들은 이사야 52:14, 15과 이사야 53:11, 12의 “많은 사람”은 서로 다른 두 부류의 그룹을 일컫는다고 주장한다.⁴⁴⁾ 그러나 רַבִּים(많은 사람)의 의미

40) Goldingay, *The Message of Isaiah 40-55: A Literary-Theological Commentary* (New York: T&T Clark International, 2005), 494.

41) Childs, *Isaiah*, 413-414.

42) C. R. North, *The Second Isaiah: Introduction, Translation, and Commentary to Chapters XL-LV* (Oxford: Clarendon, 1964), 234-236.

43) Westermann, *Isaiah 40-66*, 259. Cf. D. E. Hollenberg, “Nationalism and ‘the Nations’ in Isaiah XL-LV,” *VT* 19 (1969), 35-36.

44) 예를 들어, 맥켄지(McKenzie)는 52:14과 53:12의 “많은 사람”을 이스라엘로, 52:15의 “많은 나라들과 왕들”을 이방인으로 간주한다. 반면에, 와이브레이(Whybray)는 52:14, 15과 53:12a의 “많은 사람”을 이방인, 53:11, 12b의 “많은

를 다룰 때 우리가 기억해야 할 것은 본문의 시적인 형태와 절제된 표현이다. 본문에 나타난 언어, 구조, 주제 관련 증거들을 바탕으로 다음과 같은 가능성을 제시할 수 있다.⁴⁵⁾ 첫째, 이사야 52:14에 나타난 מְרֹבִים(많은 사람)은 종의 대속적 고난의 수혜자의 수가 많다는 것을 의미한다. 이 용어는 많은 사람들을 한 명의 의롭고 고난 받는 종과 대조시키기 위해 사용되었다.⁴⁶⁾ 또한 시적 형태의 본문 구조는 종의 사역의 수혜자인 회복된 사람들을 강조하기 위해 מְרֹבִים(많은 사람)을 반복적으로 사용하였고 이를 통하여 본문의 양괄식 구조(사 52:13-15와 53:11-12)를 구성한다. 둘째, 이사야 52:15에서 사용된 מְרֹבִים(많은 사람)과 מְרֹבִים(나라들)과 מְלָכִים(왕들)의 병치 배열은 고난의 종의 사역이 단지 이스라엘 뿐아니라 열방들도 위한 것임을 말한다.

본문은 열방들이 고난의 종의 구원 행동의 수혜자라는 의미를 그들이 여호와와 이스라엘 앞에서 놀라고 입을 봉하는 의미와 함께 연결시키고 있다.⁴⁷⁾ 열방을 향한 종의 사역과 그들의 응답은 이미 이사야 49:7에서 예견되었다: מְרֹבִים יִרְאוּ וְקָמוּ שָׂרִים וַיִּשְׁתַּחֲוּוּ 이사야 52:13-53:12은 49:5-9에 나타난 종의 수욕, 왕들과 통치자들의 반응, 하나님의 신원이라는 비슷한 주제의 패턴이 반복적으로 나타난다.⁴⁸⁾ 멜류킨도 두 본문

사람”을 이스라엘로 이해한다. J. L. McKenzie, *Second Isaiah* (Garden City, N. Y.: Doubleday, 1968), 132; Whybray, *Isaiah 40-66*, 170, 181.

45) There has been much debate regarding the grammatical or philological ambiguities of the occurrence of the term in the passage. For the sake of space, we will not deal with this issue. Cf. J. W. Olley, “‘The Many’: How Is Is 53,12a to be Understood?” *Bib* 68 (1987), 330-341.

46) Muilenburg, *Isaiah 40-66* (Nashville: Abingdon, 1956), 617. 물렌버그(Muilenburg)는 “많은 사람”을 단수 종과 복수 애곡하는 백성들과 대조를 나타내기 위해 사용되었다고 주장한다.

47) Goldingay, *The Message of Isaiah 40-55*, 493. 또한 다음을 참조하라. Christopher R. Seitz, *The Book of Isaiah 40-66*, 6; *The New Interpreter's Bible* (Nashville: Abingdon, 2001), 463.

48) Childs, *Isaiah*, 386; O. H. Steck, “Aspekte des Gottesknechts in Deuterjesajas ‘Ebed-Jahwe-Liedern,’” 3-43.

사이에 나타나는 주제적, 어휘적 연관성은 “이사야 49:14-52:12의 전체를 구성하는 틀”로 작용한다고 언급한다.⁴⁹⁾ 이 주제의 패턴은 열방을 향한 빛으로 종의 사명을 완성한다고 제시한다(사 42:6; 49:6). 셋째, 이사야 53:11, 12의 **רַבִּים**(많은 사람)은 넓은 문학적, 정경적 문맥 가운데 이스라엘의 자녀들을 포함한다.⁵⁰⁾ 종의 희생(**זָבַח**)은 결코 헛된 것이 아니며 그 보상으로 이사야 49-51장의 주된 주제 가운데 하나인 자손들의 회복을 보게 된다(**נָשָׂא**, 사 53:10). 이 개념은 두 개의 반복되는 단어를 통하여 더욱더 뒷받침된다(**רַבִּים**, **רַבִּים**). **רַבִּים**(자손)은 시온의 자손들의 증가와 거주를 표현할 때 사용된다(사 54:1-3). 또한 **רַבִּים**(많은 사람)은 열방뿐만 아니라 시온의 자손들도 의미한다. 왜냐하면 이사야 53:11, 12의 **רַבִּים**(많은 사람)은 **רַבִּים**과 **בָּנִים**(자녀들)의 병치 배열이 나타나는 이사야 54:1과 연결되어 있기 때문이다.⁵¹⁾ 결론적으로 고난의 종의 사역의 수혜자는 두 개의 용어로 설명될 수 있다. “우리”, “많은 사람”. 이 두 용어는 죄를 고백하는 이스라엘 반응하는 열방들, 이스라엘 백성의 자녀들을 포함한다. 올레이(Olley)가 지적하듯이, “여호와께서는 많은 순종하는 사람들을 그들의 탈취물과 함께 종에게 주시며 결국에는 승리 하시고 그의 종을 신원하신다. 많은 사람들은 여호와와 승리하고 종의 고난으로부터 주어지는 평화와 축복을 누리게 된다.”⁵²⁾ 이사야 52:13-53:12에 나타나는 고난의 종은 이사야 49-54장에 나타나는 주제

49) Melugin, *Formation of Isaiah 40-55*, 168.

50) Lars Gösta Rignell, *A Study of Isaiah 40-55*, LUÅ, NF Avd. 1, Bd. 52, Nr. 5 (Lund: C. W. K. Gleerup, 1956), 84.

51) Ibid., 338; Motyer, *The Prophecy of Isaiah* (Downers Grove: InterVarsity, 1999), 444-445. 이사야 53장의 정경적 역할은 40-51장과 54장을 주제적, 신학적 관점으로 서로 연결시켜 주는 경첩 역할을 한다. 둘 이후에 수많은 학자들은 52:13-53:12을 전후 문맥에서 분리시켰으나 이 본문은 전후의 인접 문맥과 많은 어휘적 연관성을 보여준다. **שָׁלוֹם**(52:7; 53:5; 54:10, 13); **יְהוָה**, **יְהוָה**(51:5, 9; 52:7; 53:1); **זָרַע**(53:10; 54:3); **רַבִּים**(53:11, 12; 54:1); **צָדִיקָה**(53:11; 54:14, 17); **פְּנֵי / כְּמוֹתָר פָּנִים** (53:3, 54:8).

52) Ibid.

의 발전에서 결정적으로 중요한 역할을 한다. 왜냐하면 이 주제는 결국 이사야 54장에서 시온의 회복을 바라보기 때문이다. 이사야 52:13-53:12에 나타난 고난의 종의 사역은 결국 54장에서 시온의 회복과 시온의 거주자들(종들)을 배출한다. 종의 대속적 고난으로 인하여 의롭게 된 자들은 결국 여호와와 종들의 일원이 된다(사 54:17; 56:65; 65:8). 즉, 고난의 종의 사역은 결국 복수 종들을 배출한다.

2.3. 이사야 54:17에 나타난 종들

이사야 54:17에 나타난 **עַבְדֵי יְהוָה**(여호와와의 종들)은 이사야 40-55장 안에서 새롭고 독특한 표현이다. 왜냐하면 이 구절은 단수 **עַבְד**(종)에서 복수 **עַבְדִּים**(종들)로 중요한 전환을 하기 때문이다.⁵³⁾ 그렇다면 선지자가 사용한 **עַבְדִּים**은 본문에서 어떤 역할을 하는가? 우리는 **עַבְדִּים**의 사용을 좀 더 살펴볼 필요가 있다. 먼저 **עַבְדִּים**은 이사야 40-55장과 56-66장을 연결시켜 주는 경첩 역할을 한다. **עַבְדִּים**은 이사야 53과 54장을 **רַבִּימָה**, **עֲלִימָה**, **עֲלִימָה** 같이 반복되는 용어들과 연결시켜 준다. “우리”, “자녀들”, “많은 사람들”은 종의 대속적 고난을 통하여 이사야 54:17c에서 **עַבְדֵי יְהוָה**(여호와와의 종들)으로 다시 언급된다. 또한 **עַבְדִּים**은 이사야 56:6; 63:17; 65:8, 9, 13, 15; 66:14에서 다시 사용되므로 이 본문들이 주제적, 어휘적으로 이전 본문과 연결된 본문이란 점을 보여준다. 나아가 복수 **עַבְדִּים**은 결국 공동체 내부에 두 그룹의 분리(의로운 자와 악한 자)로 인도하는 종의 민주화(democratization)나 개인화(individualization)를 표현한다.⁵⁴⁾ 종의 민주화 개념은 모든 사람들이 왕의 잔치에 초대되는

53) Cf. W. A. M. Beuken, “The Main Theme of Trito-Isaiah: ‘The Servants of YHWH,’” *JSOT* 47 (1990), 67-68; idem, “Isaiah Chapters lxx-lxvi: Trito-Isaiah and the Closure of the Book of Isaiah,” J. A. Emerton, ed., *Congress Volume Leuven 1989*, VTSup 43 (Leiden: E. J. Brill, 1991), 204-221; Williamson, *Variations on a Theme*, 194.

이사야 55:11-2에서 더욱더 발전된다.

다윗과 맺은 영원한 언약은 새로운 공동체 일원인 개개인들에 확대, 전이된다.(וְאָבְרַתְהָ לָכֶם בְּרִית עוֹלָם חֲסִדֵי יְהוָה הַנְּאֻמָּוִתִים, 55:3).⁵⁵⁾ 이 새로운 다윗 언약의 개념은 이사야 56-66장의 주된 관심사인 하나님과 이스라엘 백성의 관계를 재정립시켜 준다. 그렇다면 이 종들의 주제는 이사야 56-66장에서 어떻게 발전되는가?

3. 이사야 56-66장에 나타난 종들의 주제 변화

이사야 40-55장의 주된 논지는 공의를 이방에 전하는 종의 사명에 있고 이사야 56-66장은 하나님의 종들의 인격과 자질에 대해 강조한다.⁵⁶⁾ 종들의 주제는 이사야 56:1-8에서 변이로 발전된다. 이사야 56:6에 나타난 종들(עֲבָדִים)은 이방인들(בְּנֵי הַנְּחֻרִים)과 고자들(גֵּרִים)도 여호와와의 종들의 일원이 된다는 것을 나타낸다. 이 생각은 반응하는 열방 민족들도 고난의 종의 사역의 수혜자가 되며 종들이 된다고 제시한 이사야 52:13-53:12과 언약의 민주화와 함께 모든 사람이 왕적 잔치에 초대받은 55:1-3에서 이미 예견되었다. 이사야 56:1-6의 독특한 점은 종들의 일원이 되는 사람의 자질을 소개하며 종의 주제를 더욱더 발전시킨다는

54) Edgar W. Conrad, *Reading Isaiah* (Minneapolis: Fortress, 1991), 147; Klaus Baltzer, *Deutero-Isaiah: A Commentary on Isaiah 40-55* (Minneapolis: Fortress, 2001), 462.

55) 다윗 왕은 더는 언약의 수혜자가 아니며 오히려 주님의 초대에 신실하게 반응하는 자들이 언약의 수혜자가 된다. O. Eissfeldt, "The Promises of Grace to David in Isaiah 55:1-5," B. W. Anderson and W. Harrelson, ed., *Israel's Prophetic Heritage: Essays in Honor of James Muilenburg* (London: SCM Press, 1962), 196-207; H. G. M. Williamson, "'The Sure Mercies of David': Subjective or Objective Genitive?" *JSS* 23 (1978), 31-49; VanGemeren, *Interpreting the Prophetic Word* (Grand Rapids: Zondervan, 1996), 281; Cf. W. C. Kaiser, "The Unfailing Kindnesses Promised to David: Isaiah 55.3," *JSOT* 45 (1989), 91-98.

56) Oswalt, *The Book of Isaiah: Chapters 40-66*, 455.

점이다. 종들의 일원이 되는 가장 근본적인 요구사항은 안식일을 지키며 하나님의 언약에 충실한 삶으로 의와 공의를 행하는 것이다(사 56:1, 2). 이러한 생각은 이사야 56-66장의 본문 전체에 기본적인 신학적 틀을 제공한다. 종들의 주제는 이사야 57, 58장에서 더욱 발전된다. 비록 이사야 57장과 58장에서는 종들이라는 단어가 사용되지 않았으나 종들의 자질을 설명하고 있는 점에서 56:1-8과 주제 전개의 연속성을 보인다.⁵⁷⁾ 우상을 섬기는 악인들과는 달리 종들은 주님을 신뢰하는 자들이며(사 57:13) 하나님 앞에 통회하고 마음이 겸손한 자들이다(사 57:15). 이사야 58장은 종들의 자질을 참 금식의 실천과 안식일 준수의 모습으로 제시한다. 안식일 준수는 하나님께 충성하고 신실하다는 증거(사 58:13)이며 하나님의 종들의 자질이기도 하다(사 56:1-8). 외형적이며 위선적인 종교적 열심은 오히려 하나님의 책망의 대상이나(사 58:1-5) 이웃을 돌아보며 그들에게 의와 공의를 행하고(사 58:6-12) 하나님의 언약에 신실한 삶을 사는 자들에게는 기업이 약속된다(사 58:13-14). 이사야 63:7-64:11에서 종들의 주제는 다시 나타난다. 이 본문에서 종들은 이스라엘 공동체를 위해 기도하는 자들(“우리”)로 묘사되고 있다. אֲבוֹנֵי(17절). 이들은 자신과 공동체의 죄악을 고백하며 하나님께 탄원하는 자들이다.⁵⁸⁾ 종들의 주제는 종들의 서로 다른 네 가지 이름을 소개하며 이사야 65:9-16에서 그 절정을 이룬다. 야곱의 자손(יִשְׂרָאֵל), 나의

57) 뷰켄(Beuken)은 다음과 같이 이 현상을 설명한다. “서론 이후에 나오는 이 두 중요한 부분(56.9-59.21; 60.1-63.6)에서 용어의 부재는 오히려 둔절법(aposiopesis)의 현상이다. 이 본문들 안에서 ‘종들’은 비록 그 용어는 언급되지 않으나 점차적으로 그러나 분명히 내재되어 있다.” Beuken, “The Main Theme of Trito-Isaiah ‘The Servants of YHWH,’” *JSOT* 47 (1990), 69. 또한 56:1-8에서 종들은 거룩한 산에서 하나님께 예배를 드릴 것이 약속되었으며 57:13에서 종들에게 거룩한 산이 기업으로 약속되었다.

58) 이스라엘 안에서 죄악을 고백하는 그룹과 고난의 종의 사역을 통하여 배출된 종들 사이의 관계성은 이미 논의하였다(53:1-13; 54:17). 63:15-64:12의 “우리”는 죄악을 고백하는 공동체이다. אֲבוֹנֵי(4절), אֲבוֹנֵי(5, 6절). 이들은 종들의 일원이 된다. 종들의 기도하는 모습은 고난의 종의 기도의 모습과 흡사하다(53:12).

산들을 기업으로 상속할 자들(זֶרְעַת הַרְרִי), 나의 택한 백성(בְּחִירִי), 나를 찾는 나의 백성(עַמִּי אֲשֶׁר בְּרָשׁוּנִי). 종들을 일컫는 이 네 가지의 이름은 이미 이전 본문에서부터 발전되었으며 이사야 65:8-16에서 한 곳에서 소개한다(야곱의 자손, 사 43:5, 6; 44:3; 45:18-25; 48:19; 49:17-26; 53:10; 59:21; 60:4-9; 61:9; 65:9, 기업의 상속자들, 사 54:17; 57:13b; 60:21, 하나님의 택한 백성들, 사 41:8; 42:1; 43:10, 20; 44:1, 2; 45:4, 하나님을 찾는 자들, 사 57:13b, 65:10). 이와 같은 현상은 종들의 주제가 종의 주제에서 전개되었으며 이사야 40-66장 전반에 걸쳐 일관성을 가지고 진행되었다는 점을 설명한다. 이사야 65:8-16의 독특한 점은 종들과 악인들의 서로 다른 두 운명이 제시되었다는 점이다. 종들에 대한 축복은 עֲבָדָי אֲהַבָּה(13b, 13d, 13f, 14a), 악인에 대한 저주는 אֲנָתִי(13c, 13e, 13g, 14b)으로 대칭 구조를 형성하며 소개된다. 신실한 종들은 새 질서에 참여하여 기뻐하지만 악인은 옛 질서 속에서 고통을 당하며 슬피할 것이다. 결국 종들의 주제는 이스라엘 공동체 내부에 하나님을 떠나 우상을 숭배하는 악인들과 믿음으로 하나님께 반응하는 종들과 그들의 최후 운명을 소개하며 주제 전개를 마친다.

4. 결론

본 소고의 논의는 이사야서에 나타난 종과 종들의 주제를 다룰 때 새로운 접근법을 요청한다는 가정 아래 시작했다. 이사야서에 나타난 소위 종의 노래 본문들은 그 본문이 속한 문학적, 정경적 문맥과 분리되어 이해될 수 없다. 종의 주제는 이사야 40-66장의 본문 안에서 주제의 변이와 함께 일관성과 연속성을 가지고 나타난다. 또한 종의 주제를 논할 때 종의 정체성에 대한 지나친 관심은 오히려 본문이 의도하는 바를 간과할 수 있다. 종의 주제에 대한 이사야 본문의 논지는 주로 하나님의 대행자로서의 종의 임무와 자질에 있으며 그 특징은 넓은

문학적 문맥 안에서 주제 변이를 통해 나타난다. 종들은 고난의 종의 대속적 사역으로 배출되며 열방 가운데 하나님께 반응하는 자들, 이스라엘 안에서 죄악을 고백하는 자들, 시온의 자녀들을 산출한다. 종들은 국가나 민족의 장벽을 넘어 하나님께 의와 공의의 인격으로 신실하게 반응하는 자들이며 이웃을 돌보며 백성들의 죄악을 인하여 기도하는 자들이다. 결국 종들은 새 시대의 질서를 누리며 기뻐할 것이다.

<주요어>

종, 종들, 하나님의 대행자, 고난의 종, 대리적 고난, 많은 사람

<Key Words>

servant, servants, God's agent, suffering servant, vicarious suffering, many people

참고문헌

- 곽철호, “이사야서의 ‘야웨의 종’과 종들, 그리고 예수 공동체-복음주의 신학의 미래를 위한 Servant Theology,” 「성경과 신학」 47 (2008), 116-149.
- Averbeck, Richard E., “עֲבָדָי,” *NIDOTTE* 1: 564.
- Baltzer, Klaus, *Deutero-Isaiah: A Commentary on Isaiah 40-55*, Minneapolis: Fortress, 2001.
- Beecher, Willis J., *The Prophets and the Promise*, Grand Rapids: Baker, 1963.
- Beuken, W. A. M., “The Main Theme of Trito-Isaiah: ‘The Servants of YHWH,’” *JSOT* 47 (1990), 67-68.
- Beuken, W. A. M., “Isaiah Chapters lxx-lxxvi: Trito-Isaiah and the Closure of the Book of Isaiah,” J. A. Emerton, ed., *Congress Volume Leuven 1989*, VTSup 43, Leiden: E. J. Brill, 1991, 204-221.
- Beuken, W. A. M., “The Main Theme of Trito-Isaiah ‘The Servants of YHWH,’” *JSOT* 47 (1990), 67-87.
- Blenkinsopp, Joseph, *Isaiah 40-55: A New Translation with Introduction and Commentary*, The Anchor Bible, New York: Doubleday, 2002.
- Blenkinsopp, Joseph, “The Servant and the Servants in Isaiah and the Formation of the Book,” Craig C. Broyles and Craig A. Evans, eds., *Writing and Reading the Scroll of Isaiah*, Leiden: Brill, 1997, 155-175.
- Blenkinsopp, Joseph, “A Jewish Sect of the Persian Period,” *CBQ* 52 (1990), 5-20.
- Brueggemann, Walter, *Isaiah 40-66*, Louisville: Westminster John Knox, 1998.
- Robert Bugenhagen, “Theme in English Expository Discourse and Its Application to Bible Translation,” *Pragmatics and Theme Identification*, 8 of Research Papers of the Texas SIL at Dallas, Dallas: Summer Institute of Linguistics, 1979.
- Childs, B. S., *Isaiah: A Commentary*, Louisville: Westminster/John Knox, 2001.
- Clines, David, *I, He, We and They: A Literary Approach to Isaiah 53*, JSOTSup

- 1, Sheffield: JSOT, 1976.
- Conrad, Edgar W., *Reading Isaiah*, Minneapolis: Fortress, 1991.
- Dion, P.-E., “L’universalisme religieux dans les différentes couches redactionnelles d’Isaïe 4-55,” *Bib* 51 (1970), 161-182.
- de Beaugrande, R. and W. Dressler, *Introduction to Text Linguistics*, London: Longman, 1981.
- Eissfelt, O., “The Promises of Grace to David in Isaiah 55:1-5,” B. W. Anderson and W. Harrelson, eds., *Israel’s Prophetic Heritage: Essays in Honor of James Muilenburg*, London: SCM Press, 1962, 196-207.
- Goldingay, John, *The Message of Isaiah 40-55: A Literary-Theological Commentary*, New York: T&T Clark International, 2005.
- Hanson, Paul, *Isaiah 40-66*, Louisville: John Knox, 1995.
- Hollenberg, D. E., “Nationalism and ‘the Nations’ in Isaiah XL-LV,” *VT* 19 (1969), 35-36.
- Jeanrond, W. G., *Text and Interpretation as Categories of Theological Thinking*, T. J. Wilson, trans., New York: Crossroad, 1988.
- Kaiser, W. C., “The Unfailing Kindnesses Promised to David: Isaiah 55.3,” *JSOT* 45 (1989), 91-98.
- Knight, George A., *Deutero-Isaiah: A Theological Commentary on Isaiah 40-55*, Nashville: Abingdon, 1965.
- Koole, Jan L., *Isaiah III: Isaiah 49-55*, A. P. Runia, trans., Leuven: Peeters, 1998.
- Kruse, Colin G., “The Servant Songs: Interpretive Trends since C. R. North,” *SBT* 8 (1978), 3-27.
- Lindsey, F. D., “Isaiah’s Songs of the Servant,” *Bibliotheca Sacra* 140 (1983), 22.
- McKenzie, J. L., *Second Isaiah*, Garden City, N. Y.: Doubleday, 1968.
- Melugin, R. F., *Formation of Isaiah 40-55*, Berlin; New York: W. de Gruyter, 1976.
- Mettinger, Tryggve N. D., *A Farewell to the Servant Songs: A Critical Examination of an Exegetical Axiom*, Lund: CWK Gleerup, 1983.
- Muilenburg, James, *Isaiah 40-66*, Nashville: Abingdon, 1956.

- North, Christopher R., *The Suffering Servant in Deutero-Isaiah: An Historical and Critical Study*, 2nd ed., Oxford: Oxford University Press, 1956.
- North, Christopher R., *The Second Isaiah: Introduction, Translation, and Commentary to Chapters XL-LV*, Oxford: Clarendon, 1964.
- Olley, J. W., “‘The Many’: How Is Is 53,12a to be Understood?” *Bib* 68 (1987), 330-341.
- Orlinsky, H. M., “The So-called ‘Servant of the Lord’ and ‘Suffering Servant’ in Second Isaiah,” *Studies in the Second Part of the Book of Isaiah*, VTSup 14, Leiden: Brill, 1967.
- Oswalt, John, *The Book of Isaiah Chapter 40-66*, Grand Rapids: Eerdmans, 1986.
- Rignell, Lars Gösta, *A Study of Isaiah 40-55*, LUÅ, NF Avd. 1, 52, Nr. 5, Lund: C. W. K. Gleerup, 1956.
- Rofé, Alexander, “The Onset of Sects in Postexilic Judaism: Neglected Evidence from the Septuagint, Trito-Isaiah, Ben Sira, and Malachi,” Jacob Neusner, et al., eds., *Essays in Tribute to Howard Clark Kee: The Social World of Formative Christianity and Judaism*, Philadelphia: Fortress, 1988, 39-49.
- Rowley, H. H., *The Servant of the Lord and Other Essays on the Old Testament*, Oxford: Basil Blackwell, 1965.
- Seitz, Christopher R., *The Book of Isaiah 40-66*, 6 of The New Interpreter’s Bible, Nashville: Abingdon, 2001.
- Steck, O. H., “Aspekte des Gottesknechts in Deuterocesajas ‘Ebed-Jahwe-Liedern,’” *Gottesknecht und Zion FAT* 4, Tübingen: Mohr/Siebeck, 1992, 3-43.
- Thomas, D. W., “A Consideration of Isaiah LIII in the Light of Recent Textual and Philological Study,” *ETL* 44 (1968), 79-86.
- VanGemeren, Willem A., *Interpreting the Prophetic Word*, Grand Rapids: Zondervan, 1996.
- Whybray, R. N., *The New Century Bible Commentary: Isaiah 40-66*, Grand Rapids: Eerdmans, 1975.
- Whybray, R. N., *Thanksgiving for a Liberated Prophet: An Interpretation of Isaiah*

Chapter 53, JSOTSup 4, Sheffield: JSOT, 1978.

Wilcox, Peter and David Paton-Williams, "The Servant Songs in Deutero-Isaiah," *JSOT* 42 (1988), 79-102.

Wilson, Andrew, *The Nations in Deutero-Isaiah: A Study on Composition and Structure*, ANETS 1, Lewiston; Queenston: The Edwin Mellen, 1986.

Williamson, H. G. M., *Variations on a Theme: King, Messiah and Servant in the Book of Isaiah*, Carlisle: Paternoster, 1998.

Williamson, H. G. M., *The World of Ancient Israel: Sociological, Anthropological and Political Perspectives Essays by Members of the Society for Old Testament Study*, R. E. Clements, ed., Cambridge: Cambridge University, 1993.

Williamson, H. G. M., "'The Sure Mercies of David': Subjective or Objective Genitive?" *JSS* 23 (1978), 31-49.

Westermann, Claus, *Isaiah 40-66*, Philadelphia: Westminster, 1969.

Zimmerli, W., "Zur Vorgeschichte von Jes 53," *Studien zur alttestamentlichen Theologie und Prophetie von Walther Zimmerli*, ThB 51, München: C. Kaiser, 1974, 213-221.

<초록>

이사야 40-66장에 나타난 종과 종들

-종의 주제 변이를 중심으로-

이희성

(총신 대학교 신학대학원 강사, 구약학)

구약 주해에서 가장 논쟁이 되는 이슈 가운데 하나는 이사야서에 나타난 수수께끼 같은 종의 문제를 해결하는 것이다. 학자들의 지배적인 관심의 초점은 종의 정체성에 관한 것이었다. 그러나 종의 정체성에 대한 탐구는 난관에 봉착했다. 따라서 본 소고는 종의 문제를 이사야 40-66장의 넓은 담화 단위 안에서 종의 주제의 변이의 관점으로 연구하려고 한다. 종의 정체성과 하나님의 대행자인 그의 기능을 논의한다. 하나님의 지명된 대행자로서 종의 정체성은 실제적인 이스라엘, 이상적인 이스라엘, 고레스, 개인적인 선지자적 인물, 고난의 인물과 같은 주제의 발전을 보이며 발전한다. 그와 동시에 이사야 40-52장 전반에 걸쳐 종의 주제는 그의 사명과 인격에 초점을 맞추고 있다. 이사야 52:13-53:12에서 고난의 종의 사명은 백성들을 위한 대리적 고난으로 특징지어지며 그 사명의 결과는 백성들의 죄악을 담당하고 그들을 의롭게 하므로 그들에게 구원을 주는 것이다. 고난의 종의 사명의 혜택을 입은 자들은 본문에서 복수 용어로 설명된다. “우리”와 “많은 사람.” 이 두 용어는 죄를 고백하는 이스라엘, 종에게 반응하는 열방들, 이스라엘의 자녀들을 포함한다. 고난의 종의 사역을 통하여 의롭게 된 자들은 주님의 종들의 일원이 된다(54:17). 이사야 56-66장은 종들의 인격과 자질을 강조하면서 종들의 주제를 더욱 발전시킨다. 국가나 민족의 장벽에 상관없이 하나님께 의와 공의로 신실하게 반응하는 자들은 종들이

다(56:1-8; 57:3; 58:1-14). 종들은 공동체의 죄악을 바라보며 탄식하는 자들이다(63:7-64:11). 또한 종들은 야곱의 자손이며 땅과 거룩한 산의 상속자들이며 하나님의 택함을 입은 자들이며 하나님을 간절히 찾는 자들이다(65:9-16).

<Abstract>

The Servant and Servants in Isaiah 40-66: Thematic Variations on the Servant

Dr. Hee Sung Lee

(Chongshin Theological Seminary)

One of the most provocative issues in Old Testament exegesis has been to solve the problem of the enigmatic servant figure in the book of Isaiah. The dominant scholarly concern has been focused on the identity of the servant. However, the quest for the identity of the servant results in an impasse. Thus, this study explores the servant theme from the perspective of the variations on the theme of the servant within the larger discourse unit(Isaiah 40-66). The servant theme is discussed not only in terms of the identify of the servant, but also his function as God's agent. While there is thematic progression in the identity of the servant as God's appointed agent, by way of empirical Israel, ideal Israel, Cyrus, an individual prophetic figure, and a suffering figure, the servant theme throughout chapters 40-52 persistently focuses on the task, character. In Isaiah 52:13-53:12, the task of the suffering servant is characterized by the vicarious suffering of the people and his task results in the salvation of

the people by his bearing their sins and making them righteous. The beneficiaries of the task of the suffering servant can be explained by the plural terms in the text: “we” and “many.” These two terms embrace the confessional Israel, the responsive nations, and the children of Israel. Those who are justified by the suffering servant is incorporated as the servants of the Lord(54:17). Isaiah 56-66 further develops the servants theme by emphasizing the character and qualification of them. Regardless of nationality and ethnicity those who faithfully respond to God with righteousness and justice are the servants(56:1-8; 57:3; 58:13-14). The servants are offspring of Jacob, heirs of the land and holy mountain, God’s chosen people, those who seek God(65:9-16).